

# الأكادمية

فقه

صيناه الإسلام والعلم

خالد كبير علال  
أستاذ جامعي



دار البصائر  
للنشر والتوزيع



الإهداء

إلى الطلبة و المثقفين  
أهدى هذا الكتاب





130.00

الداروينية في ميزان

الإسلام والعلم

خالد كبير علال

أستاذ جامعي



حقوق التأليف للمؤلف

رقم الإيداع القانوني : 1080 / 99



بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة :

إن الحمد لله نحمده تعالى، و نستغفره و نستهديه، و نعوذ بالله من شرور أنفسنا،  
وسيئات أعمالنا، من يهديه الله فهو المهتدي، و من يضلل فلا هادي له.

يقول الله عز و جل " يأيتها الإنسان ماعرك بربك الكريم الذي خلقك فسواك،  
فعدلك في أي صورة ما شاء ركبك " [ سورة الانفطار : 6، 7، 8 ].

و عن خلق آدم - عليه السلام - قال سبحانه: " فإذا سويته و نفخت فيه من روحي  
فقعوا له ساجدين " [ سورة ص : 72 ].

أذلك هو الإنسان الذي خلقه الله - عز و جل - وأ سجد له ملائكته، و كرمه، و حملة  
الأمانة. فجاءت الداروينية و جردته من كل امتيازاته، و خصوصياته، و جعلته حلقة من  
حلقات التطور الحيواني. فشاع أمرها، و تسربت إلى المدارس، والجامعات، و تركت  
آثارها السيئة على كثير من العلماء و الطلبة و المثقفين.

و سأعرض في هذا الكتاب لأهم أسس الداروينية و مقولاتها بموضوعية ثم أناقشها  
و أمحصها قدر المستطاع على ضوء معطيات الإسلام و العلم الحديث والواقع المشاهد إن  
شاء الله.

و الله نسأل التوفيق و السداد و الإخلاص في العمل، و أرجو أن يجد الكتاب قبولاً  
لدى الأساتذة و الطلبة و المثقفين و أن ينفع الله به مؤلفه و قارئه و كل من سعى في  
إخراجه إنه سميع مجيب.

خالد كبير علال 1999/04/19

أستاذ جامعي



## مدخل إلى الداروينية

### فكرة التطور العضوي:

يقصد بالتطور في اللغة، التغير من مرحلة إلى أخرى و من طور إلى آخر، كما جاء في القرآن الكريم " و قد خلقكم أطوارا" [سورة نوح /14]، أي من نطفة، ثم علقه، ثم مضغة(1). و يقصد به في علم الحياة، التحول العضوي، التدريجي المستمر الذي يحدث في الأحياء، فيؤدي إلى ظهور أشكال جديدة من كائنات سبقتها(2). و قد قال بعض فلاسفة اليونان، بالتطور العضوي، كأرسطو (ت 322 ق ، م) ، فاعتقد أن الكائنات الحية ارتقت من أنواع بسيطة إلى أنواع معقدة، يعتبر الإنسان أرقاها(3).

ثم قال بذلك، واستبعد فكرة الخلق الخاص، جماعة من علماء القرنين 18 و 19 م، كالفرنسي بوفون (ت 1788م)، و البيولوجي الفرنسي لامارك (ت 1829 م)، وعالم الحياة ولاس (ت 1913 م)، و الإنجليزي تشارلز داروين (ت 1882) (4)، وبه اشتهرت نظرية التطور باسم الداروينية، و إن كان هو في حقيقة الأمر وارثا لفكرة التطور و ليس منشأ لها.

و تعتقد الداروينية أن كل أشكال الحياة من حيوان و نبات، ارتقت عضويا من أشكال بسيطة سبقتها. و كان تشارلز داروين قد ترك مسألة الإنسان معلقة عندما ألف كتابه؛ أصل الأنواع، ثم عاد و ألحقه بسلسلة التطور المزعوم، في كتابه : أصل الإنسان و أنه -أي الإنسان- لا يختلف عن الحيوان، إلا في الكم، و الدرجة فقط، و أنه منحدر عن القردة العليا، كالغوريلا و الشمبانزي(6).

و تخضع عملية الارتقاء العضوي، كما شرحها داروين لآلية ، تقوم على مبدأ الانتخاب الطبيعي، و مؤداه أن الكائنات الحية في تنازع على البقاء ، حتى بين أفراد النوع الواحد. فيؤدي ذلك إلى حدوث تغيرات في صفاتها، تجعل الأفراد، ذوي التحول الأكثر ملاءمة مع البيئة ؛ لها حظ أوفر على البقاء، ثم تنتقل بعض هذه التحولات، إلى الخلف وراثيا، و يحتفظ بها في الأجيال اللاحقة(7). و تتم هذه العملية بآلية بحتة على محظ الاتفاق و الصدفة، مستبعدة كل غائية(8).



و نظرا للانتقادات التي وجهت للداروينية ، ألحق بعض التطوريين المحدثين ، تأثير الطفرة في عملية الارتقاء العضوي ، و هي تغيرات فجائية عشوائية ، نادرة تصيب عضو الكائن الحي ، بالزيادة ، أو النقصان ، أو الإزالة التامة ، وقد تسورت للأجيال اللاحقة ، و تكون في غالب الأحيان مضرّة بالكائن الحي ، و نادرا ما تكون مفيدة له. و هذا الاتجاه يعرف حاليا بالداروينية الحديثة (9).

و للداروينية ثلاثة جوانب ، الأول يرتبط بالدراسة البيولوجية للأحياء. و الثاني خاص بالتاريخ الطبيعي للنبات و الحيوان ، والإنسان على وجه الأرض. و الثالث يتعلق بالآراء و النظريات التي طرحها العلماء لتفسير و مناقشة مسألة النشوء والارتقاء ، و هي تقوم على الاستنتاج و التخمين ، كثيرة التأثير بالذاتية و الاتجاهات العقائدية للباحثين.

### أدلة التطور عند الداروينية:

تعتمد الداروينية لدعم وجهة نظرها على أدلة ، منها: تبين دراسة الحفريات وجود ترتيب ارتقائي للكائنات الحية ، حسب التسلسل الزمني ، فأجسامها في الزمن القديم كانت بسيطة التركيب ، ثم ظهرت - بمرور الزمن - أنواع أخرى أرقى ، وأكثر تعقيدا ، و ذلك يعني أن الأنواع لم تظهر في وقت واحد ، و أن المتأخرة أرقى من المتقدمة (10).

و تؤكد ملاحظة المظاهر الفيزيولوجية للحيوانات التشابه الكبير فيما بينها - رغم الاختلافات النوعية - فالطير يشبه السمك ، و هيكل الحصان يشبه جسم الإنسان (11).

و للفقرات أجهزة داخلية متشابهة كالجهاز الهضمي ، و التنفسي والدوري ، وأعضاء خارجية ، من رأس ، و جذع ، و أطراف ، وذيل (12). فبناء على ذلك يحتمل أن تكون كل الأحياء منتهية إلى أصل واحد ، مرتقية عنه (13). و عند البعض أن ذلك يؤكد التطور (14).



و تتخذ الداروينية من مراحل نمو الجنين دليلا، تتقوى به فترى أنه رغم التباين الخارجي للأحياء، فإنها جد متشابهة في أطوار تكوينها الجنيني (أنظر الشكل: 15)، فالجنين إذن يعيد تاريخ تلك المخلوقات (15).

و من أدلتها أن لبعض الحيوانات أعضاء ضامرة، فقدت وظيفتها الفيزيولوجية، وذلك يعني، أنه كان للعضو وظيفة، فعندما لم يصبح الحيوان في حاجة إليه، أخذ في الاختفاء تدريجيا. من تلك الأعضاء، الزائدة الدودية، فهي في نظر التطورين عديمة الفائدة عند الإنسان الحالي، لأن غذاءه لا يركز على السيليلوز و الألياف، عكس الحيوانات آكلة العشب، فلا يمكنها الاستغناء عنها، لأنها تقوم بمظم تلك المواد (16).

و تعتقد الداروينية أن الفروق الوراثية المشاهدة بين أفراد الأم الواحدة - من أي نوع كانت - تتطور عبر الأجيال، نحو الأفضل وفقا لمبدأ الانتخاب الطبيعي، فتتطور الفروق، بصورة مذهشة عبر ملايين السنين، فتتحول الأغنام ذات الأعناق القصيرة إلى زرافات ذات أعناق طويلة جدا (17).

تلك هي أهم أدلة الداروينية و مقولاتها، نناقشها، ونخصها على ضوء العقل والعلم، و الشرع الحكيم، فيما يأتي إن شاء الله.



## الفصل الأول

الداروينية على ضوء حفريات ما قبل العصر الحجري  
(ما بين 600 مليون سنة - مليون سنة)

قسم العلماء الأزمنة الجيولوجية إلى أربع حقبة كبرى، هي :  
حقبة ما قبل الكامبري (منذ 2500 مليون سنة) وحقبة الحياة القديمة (بدأت منذ  
نحو 600 مليون سنة). وحقبة الحياة الوسطى (بدأت منذ نحو 300 مليون سنة).  
وحقبة الحياة الحديثة (منذ نحو 70 مليون سنة) (أنظر الشكل: 1). وقد تميزت كل  
حقبة ، بتعدد أنواع الكائنات الحية، وبتحولات كبرى في التركيب البنائي للقشرة  
الأرضية وبانقراض واسع لمعظم أصناف الحياة، التي كانت تعيش فيها (18).  
وقد سبقت الإشارة ، إلى أن الداروينية تعتقد أن الحفريات - بقايا الأحياء في  
طبقات الأرض - المكتشفة تؤيد وجهة نظرها، فما الذي كشفت عنه الأحافير ،  
بعد أكثر من 150 سنة من أعمال البحث والتنقيب في البر والبحر؟ وما هي  
دلالاتها؟ وهل تؤيد مزاعم التطورين؟

### نقض احتجاج الداروينية بالحفريات:

قبل الإجابة عن تلك التساؤلات ، يجب التنبيه إلى أن الداروينية تعتقد ان سلسلة  
الأحياء التي يعرضها السجل الحفري، هي كائنات ارتقى بعضها، واندثر الآخر ،  
بفعل مبدأ الانتخاب الطبيعي القائم على التنارع على الحياة، و البقاء للأصلح. لذا  
كان لزاما علينا مناقشة هذا القانون المزعوم، الذي يتحكم في عملية التطور  
العضوي.

#### 1. قانون التنارع على البقاء :

يشهد الواقع أنه ليست كل الأحياء في تنارع على البقاء، فإننا نرى  
الأغنام، والأبقار، والماعز، والإبل، والطيور، والدواجن، والقطط، والكلاب،  
والخيول، والحمير، والبغال، تعيش في بيئة واحدة، بدون تنارع على البقاء. لكننا  
نرى من جهة أخرى، حيوانات تأكل بعضها البعض، من أجل البقاء، فالطيور،  
تعتمد في غذائها على الديدان، والحشرات. والحيتان الكبيرة، تتغذى على الأسماك  
الصغيرة. وهذا التنارع تشهد الطبيعة على أنه ، لا أثر له في ارتقاء الحيوانات  
واندثارها. بل يعمل على إبقاء الحياة والحرص عليها. فقد زود الله - عز وجل -



كل حي -على اختلاف نوعه وحجمه- بقدرات و خصائص تمكنه من العيش والحفاظ على كيانه، و نوعه من الانقراض كالتخفي و التلون، و الخفة، والهرب، و التمويه، و حدة البصر، و الرائحة الكريهة، و التكاثر السريع...الخ. ومثال ذلك، أن الأسماك الصغيرة، تعيش عليها ملايين الأحياء من حيوان، و إنسان لكنها لم تتطور، و لم تنقرض، منذ أن ظهرت قبل ملايين السنين، و حافظت على نوعها بتكاثرها السريع والوفير، و ينطبق نفس الأمر على الحشرات.

فالواقع الذي نراه يشهد أن الأحياء تعيش مع بعضها جنباً لجنب، القوي والضعيف، و الكبير و الصغير و الجميل و القبيح و لكل نوع طريقته في الحياة، وصدق الله، إذ يقول " الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى " [ سورة طه: 5 ].

و في مقابل التنازع على البقاء يوجد في الطبيعة التعاون على البقاء بين المخلوقات، و الأمثلة على ذلك كثيرة جداً، فالحيوانات تطرح ثاني أكسيد الكربون، و النباتات تستقبله، و تحوله إلى أكسجين، لتستنشقه الحيوانات مرة أخرى، و لولا هذه العملية الحيوية، لتوقفت الحياة. و البكتيريا و الديدان تعمل على تخصيب التربة لكل الأحياء. و الطيور تساهم في إحداث توازن في عدد الحشرات على الطبيعة، والرياح و الأمطار و الجاذبية تتعاون على إبقاء الحياة على الأرض (19).

و قد بينت المشاهدات على الطبيعة و في المخابر، أن كل أنواع الأحياء تخضع في تناسلها لقوانين وراثية صارمة لا تتغير، و أن التحولات العرضية، التي قد تصيبها، قاتلة أو مضرّة في معظمها و النافعة منها، لا تخرج الأفراد عن أنواعها، ولا تنشئ نوعاً جديداً (20).

و بذلك يتبين أن الاصطفاء الطبيعي المزعوم، لا أثر له في الارتقاء العضوي بين الأحياء.

و أن في الطبيعة قانون التعاون على إبقاء كل الكائنات الحية، لا تطويرها، وإبادتها، أما الحيوانات التي تشهد الحفريات بانقراضها نهائياً، بعدما عاشت ملايين السنين، فسبب انقراضها، عوامل لا علاقة لها بالانتخاب الطبيعي، نتاولها في الفصل الثاني إن شاء الله.



## 2. ظاهرة الترتيب في ظهور الأحياء:

يتبين من السجل الحفري أن الأحياء لم تظهر دفعة واحدة على الأرض، وإنما ظهرت تدريجياً، كان آخرها الإنسان. فهل يستلزم ذلك، القول بالتطور؟ كلا، إن ظهور الكائنات الأولية، ثم الأرقى منها، يدل على وجود ترتيب في خلق الأحياء حسب الظروف السائدة على الأرض، فلما تهيأت الحياة في البحار، خلق الله - عز وجل - الأحياء البحرية، وعندما أصبحت اليابسة صالحة للحياة خلق لها الكائنات البرية، ثم تزامنت كل الأنواع السائدة، حسب الحقب الزمنية. و ما بقاء أنواع كثيرة، من الإحياء الوحيدة الخلية، والمتعددة الخلايا، البرية، و البحرية و البرمائية، منذ ملايين السنين إلى اليوم، على حالها، بدون ارتقاء عضوي، إلا دليل على ما نقول (21).

كما أنه من الطبيعي، و من الحكمة، أن يتأخر ظهور الإنسان على الأرض لأنه لا يستطيع العيش عليها، بدون ماء، وهواء، و حيوان، و نبات، و شمس، فهو غير ذاتي التغذية، فلما هيأ الله - عز وجل - الأرض " و جعل فيها رواسي من فوقها، و بارك فيها، و قدر فيها أوقاتها في أربعة أيام سواء للسائلين " [سورة فصلت / 8]، قال للملائكة: " إني جاعل في الأرض خليفة، قالوا أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء، و نحن نسبح بحمدك، و نقدر لك، قال: إني أعلم ما لا تعلمون " [سورة البقرة / 30].

و لم يكن الترتيب في ظهور الأحياء، من الأدنى إلى الأرقى، ترتيباً عاماً و لا مطرداً، ففي حقبة الحياة القديمة ( منذ نحو 600 مليون سنة ) ظهرت كثير من الأحياء البحرية، الوحيدة الخلية، و المتعددة الخلايا، و الكبيرة، و الصغيرة عاشت متزامنة في بيئة واحدة، و لا يوجد دليل يؤكد أن الكائنات الوحيدة الخلية هي أسبق في الوجود من المتعددة الخلايا، بل الثابت أنها ظهرت كلها فجأة بدون سلف (22). وقد ظهرت الحشرات الضخمة قبل الحشرات الحديثة المعروفة لدينا بآلاف السنين. و خلقت الطيور الكبيرة، ذوات الأسنان، قبل أن تخلق الطيور الصغيرة الحالية التي ليس لها أسنان (23).



### 3. الظهور الفجائي للأحياء:

تبين بعد أبحاث تنقيبية في طبقات الأرض، دامت أكثر من 100 سنة، وجود حفريات لأحياء كثيرة، و متنوعة، متعددة الخلايا، وذات تكوين معقد، لبعضها هياكل عظمية، وكثير منها ذوات الفقار البحرية، و أنها ليست حيوانات بدائية، ولا بسيطة التكوين تعود كلها إلى الفترة الكامبريانية الدنيا- بداية حقبة الحياة القديمة، منذ نحو 600 مليون سنة- و أنها ظهرت فجأة بدون سلف و قد وجدت طبقات رسوبية صخرية ، غليظة، تحت تلك البقايا الحيوانية، حيث يتوقع، وجود أعداد الأشكال الكامبريانية، وهي طبقات أكثر قدما، لكنها، وجدت خالية تماما من آثار الحياة (24). و هذا يعني أن بدء الخلق كان، في بداية الفترة الكامبريانية، وأن الأحياء المتنوعة خلقت فجأة، و لم تتطور، و لم تسبق بحياة بدائية بسيطة، كما يدعي التطوريون (25). و لا يوجد في الواقع، ما يبين، كيف تكونت تلك الأنواع، و هذا أكبر لغز في تاريخ الأرض (26).

و من الأحياء التي ظهرت فجأة، دون سابق اتصال، بما قبل الكمبري، الحيوانات الصدفية، كالثلاثيات الفصوص (التريلوبيت)، يصل طولها إلى 38 مترا (27). ثم ظهرت من بعدها، الرخويات، والأسماك الفقارية، و لا سلف لها (28). الأمر الذي ينفي التطور العضوي، و يثبت الخلق المستقل للأحياء التي عاشت كلها في حقبة الحياة القديمة.

و كانت مجموعات الحيوانات الكبرى، كالزواحف، و السلاحف، توجد دوما، فجأة على الأرض، منفصلة عن المجموعات الأخرى، بفجوة هيكلية، و لا سلف لها (29). و تكون الأعضاء السابقة، واللاحقة كالعيون، و الأجنحة وغيرها، تظهر نامية نموا كاملا، فلو كان الارتقاء العضوي حقيقة، كان من اللازم، أن تمر جميع الأعضاء الداخلية، و الخارجية، بمراحل عديدة، من النمو، لكننا لم نجد قط، مثل هذه الأشكال الانتقالية، الوسيطة (30).

و كذلك الأنعام (الإبل، الأغنام، الأبقار، الماعز) ظهرت في أواخر حقبة الحيلة الحديثة فناة، و لم يكن لها أسلاف في السجل الحفري، و نفس الشيء يصدق على باقي الحيوانات الداجنة، إذ أغلب أصولها مجهولة، لا نجد لها أثرا في المستحثات (31).



و كانت مجموعات النبات المتنوعة، تظهر على الأرض، فجأة في أوقات منتظمة على مدى العصور الجيولوجية، فتعيش ملايين السنين، ثم تندثر، و لا توجد أشكال وسيطة متغيرة (32).

و في زمن البليوستوسين من حقبة الحياة الحديثة ( أنظر الشكل:1) : حدثت آخر دورات الجليد، أدت إلى موت العديد من الأنواع النباتية القديمة، و ظهرت محلها الأنواع الحالية، خصوصا النباتات العشبية (33). و في أواخر هذه الحقبة، وجدت النباتات مغطاة البذور، فجأة، و بأعداد هائلة، و لم يعثر لها على نباتات وسيطة في الصخور القديمة (34).

و يستنتج مما تقدم، أن الأحياء منذ بدايتها ظهرت فجأة، و لا سلف لها، وظلت عملية الخلق الفجائي المستقل مستمرة على مدى الأزمنة الجيولوجية، الأمر الذي يبطل مزاعم الداروينية في النشوء و الارتقاء.

#### 4. الانقراض المفاجئ للأحياء:

دلت الحفريات أن مجموعات حيوانية عديدة، انقرضت فجأة من على وجه الأرض، و لم تترك خلفا لها، ثم أعقبتها أحياء أخرى كثيرة، قبل ظهور الأحياء الحالية (35). و من الكائنات المندثرة، ثلاثيات القصوص (الترايلوبيت)، وهي حيوانات ، بحرية عاشت أكثر من 300 مليون سنة ، في حقبة الحياة القديمة، مثلت 60 % من أحياء الأرض (36). و الديناصورات، انقرضت فجأة منذ نحو 65 مليون سنة (37)، بلغ طول بعضها 28 مترا (38).

و قد اندثرت جميع أنواع الأحياء، التي عاشت في حقبة الحياة القديمة: منذ نحو 280 مليون سنة. و حلت محلها أصناف حيوانية جديدة (39). و في نهاية الزمن الطباشري، من حقبة الحياة الوسطى انقرضت الزواحف الكبرى فجأة، من مائية، و طائرة، و برية، منذ نحو 136 مليون سنة (40). ثم خلفتها أحياء جديدة، في حقبة الحياة الحديثة منذ نحو 70 مليون سنة، كالثدييات، و جميع أنواع الفقاريات (41).



و في آخر هذه الحقبة منذ نحو 1 مليون سنة انقرضت كثير من الأنواع والأجناس الحيوانية، عندما اجتاحت العالم، أربع دورات جليدية عالمية، دامت آلاف السنين (42).

و يستنتج من ظاهرة، الانقراض الفجائي المتكرر، و الخلق المتجدد، أن الأحياء المندثرة، لم تترك خلفا لها، و أن الجديدة لا سلف لها، ومن ثم ، فلا أثر للانتخاب الطبيعي، و لا وجود للنشوء و الارتقاء.

### 5. كائنات معمرة لم تنقرض:

توجد كائنات حية، ظهرت على وجه الأرض، منذ العصور القديمة، و ما تزال حية إلى اليوم، و لم يحدث لها أي تطور عضوي، كالحوانات وحيدة الخلية، منها: البرامسيوم، و الأميبا، هذه الأحياء وجدت منذ نحو 600 مليون سنة، في حقبة الحياة القديمة، و لم يطرأ على حجمها، و طبيعتها، أي تبديل إلى اليوم (43). و قد ادعى أحد الداروينيين أن الكائن وحيد الخلية كان في حالة كمال، لم يحتاج معها إلى تطور قط (44). و هذا تبرير غير علمي، و ينقض الداروينية من أساسها، فإذا كان هذا الكائن في حالة كمال، فمعنى ذلك، أن الحيوانات المتعددة الخلايا، لم تتطور عنه، و إنما خلقت خلقا مستقلا. و من جهة أخرى، لما لا تكون باقي الأحياء، هي كذلك تعيش في حالة كمال؟ فالأحياء التي دام وجودها على الأرض ملايين السنين، دليل على أنها في حالة كمال، و ليست في حاجة إلى ارتقاء عضوي، فالقادة التي وجدت في بدايات حقبة الحياة الحديثة منذ 37 مليون سنة، ليست في حاجة إلى تطور لتصبح إنسانا كما تزعم الداروينية، لذلك فهي ما تزال إلى اليوم قرودا سى طبيعتها الأولى. ولو كان التطور قانونا يتحكم في الأحياء، لما انفلت منه، وحيد الخلية، و لا الحشرات، و لا فراشة العجر، و لا الديدان و لا العقارب، و لا الطيور (45)، و لا غيرها من الأحياء المعمرة.

و من الأحياء التي لم تنقرض، الحشرات، و هي من أقدم الأحياء التي ظهرت على وجه الأرض، و حافظت على نوعها و شكلها العام (أنظر الشكل: 5) إلى اليوم (46). كالبعوض، و النمل، و الذباب، و النحل ظهرت منذ نحو 130 مليون سنة (47).



ومن الأسماك التي لم تندثر، سمك السيلايتين، إذ كان يعتقد أنه انقرض منذ 50 مليون سنة، غير أنه في سنة 1958، فوجئ المستكشفون بظهوره، بشواطئ جنوب إفريقيا (48). وكذلك سمك الكوبلاكنت، افترض العلماء أنه اندثر منذ 70 مليون سنة، لكن في سنتي 1931 و 1934، اصطيد هذا النوع بجزيرة مدغشقر (49).

و كذلك فراشة الغجر، تعيش في شمال اليابان بجزيرة هوكايدو منذ 60 مليون سنة، و رغم عمرها المديد و انعزالها الطويل لم تتطور وحافظت على نوعها (50). و وجدت السلحفاة على وجه الأرض منذ 175 مليون سنة، و ما تزال الى اليوم، و لم يتغير نوعها (51).

و بذلك، يمكن القول أن تلك الأحياء التي لم تنقرض هي شهادات حسية حية، على بطلان النشوء والارتقاء.

#### 6- وجود حواجز ترايبية بين الحفريات :

بينت التنقيبات الحفرية في طبقات الأرض، وجود حواجز ترايبية، يفصل بين الأنواع الحيوانية، فقد عثر على بقايا كثيرة، لأحياء مائية و برية، صغيرة و كبيرة في طبقة واحدة، ثم تلا ذلك حواجز ترايبية، لا يحتوي على أي أثر للحياة مطلقاً. ثم ظهرت بعده، طبقة أخرى فيها بقايا حيوانية، وهذا يعني أن الأحياء القديمة، لا صلة لها بالأحياء التي جاءت بعدها، فصل بينهما زمن ليس بالقصير، الأمر الذي سمح بتكوين طبقة ترايبية حاجزة بينهما، تكونت بفعل الكوارث الطبيعية على رأي الجيولوجي جورج كوفيه (52). و هذا الحاجز الفاصل دليل مادي على أن كائنات الطبقة السفلى، انقرضت، و لم تترك خلفها لها. وأن أحياء الطبقة العليا، خلقت خلقاً مستقلاً، و لم يكن لها سلف، و لم تتطور عن أشكال انتقالية وسيطة.

#### 7- غياب الحلقات الوسيطة بين الأنواع والأجناس :

لا يقتصر غياب الأشكال الوسيطة على الإنسان فيما بينه وبين القردة بل لا توجد بين كل المجموعات الكبرى، فلا نجد لها بين الأحياء الوحيدة الخلية، والمتعددة الخلايا، ولا بين الرخوية، و المفصالية، ولا بين اللافقرية، و الفقريّة، ولا بين



الأسماك ، و البرمائىة . ولا بين الزواحف الطيور ، ولا بين الزواحف والثدييات (53).

ولم يعثر على الأحياء الإنتقالية و الوسيطة ، التي افترضتها الداروينية ، لا في المستحاثات ولا بين الكائنات الحية الحالية ، وقد كانت المجموعات الحيوانية الكبرى ذات التركيب المعقد تظهر دوما فجأة ، منفصلة عن المجموعات الأخرى بفجوة هيكلية (54).

وقد تبين من الحفريات أن الأعضاء السابقة واللاحقة، كالعيون، والأجنحة، وغيرها ، كانت نامية نموا تاما في الكائن الحي . وهذا يعني إنعدام الأشكال الإنتقالية ، فلو كان التطور العضوي حقيقة، كان من اللازم أن تمر جميع الأعضاء الداخلية

و الخارجية، بمراحل عديدة من النمو ، وهذه الحالات لا أثر لها في المستحاثات (55) . فلو كان الإرتقاء العضوي أمرا واقعا لوجدنا ملايين الأشكال المتحولة في سلسلة متصلة من حلقات متتابعة، فغيابها يعني أنها سلسلة خيالية لاغير (56).

و في عالم النبات، تبين من المستحاثات أن مجموعات نباتية ذات انواع مختلفة كانت تظهر على وجه الأرض فجأة في أوقات منتظمة على مدى العصور الجيولوجية ، ثم تندثر بعد عشرات الملايين من السنين، ولم توجد بينها أشكال وسيطة متحولة (57) .

وقد اعترف التطوريون، بتلك الحقيقة صراحة، فتشالز داروين علل غياب الأشكال الانتقالية الوسيطة، بقلة الحفريات في زمانه (58)، لكن الأمر لم يتغير ، بعد أكثر من 70 سنة من أبحاث التنقيب، فقد قال العالم الأمريكي الدارويني سمبسون : "يعلم علماء المستحاثات، بأن أكثرية الأنواع والأجناس والأسر وكل الأصناف الجديدة التي هي فوق مستوى الأسر، انما ظهرت فجأة، واننا لا نجد أي خلق مستمر و متقدم لأشكال انتقالية " (59). واعترف العالم التطوري، لو كانت في كتابة الانسان ومصيره، بأن الأشكال الحيوانية المعروفة الآن ما زالت متباعدة ، كأعمدة جسر متهدم ، وأن الاتصال الذي نتحدث عنه لعله لن يتحقق قط في عالم الواقع (60). وأكد العالم التطوري ليكون دينوي، انه لا يوجد أي أثر



للحالات الانتقالية الوسيطة ، وأنه من المستحيل إيجاد رباط حقيقي بين مجموعة حديثة ومجموعة قديمة (61). ثم ذهب الى القول ، بأن هذه الأشكال الإنتقالية لم تنتشر لأنها (( ليست أشكالا ثابتة فهي لا تتضاعف بأعداد كبيرة ولا تبرعم )) (62). وكلامه هذا لا يقوم على أي أساس علمي ويناقض الداروينية ، فهذه الكائنات الوسيطة، إما أنها تطورت عن غيرها، وبالتالي، فهي أصلح للبقاء وأقدر عليه - على زعم الداروينية - وأنها عاشت آلاف السنين، وفيها تطورت وتركت خلقا لها ، وبالتالي ، فهي كاملة النمو ، ومن اللازم أن نعثر على مستحاثاتها في طبقات الأرض ، كما عثرنا على بقايا أحياء عديدة ، صغيرة وكبيرة ، قوية وضعيفة ، لكن أبحاث التنقيب بينت خلو طبقات الأرض منها ، وإما أن هذه الأشكال الإنتقالية ، كانت في حالة مرضية أو نمو ناقص ، لم تقو على البقاء ، فماتت ، بسرعة ، فلم تتطور ، ولم تترك خلقا لها ، ومن ثم فإن الأنواع ، والأجناس لالحلقات وسيطة بينها ، وقد خلقت خلقا مستقلا ، وفي هذه الحالة ، من اللازم كذلك أن نعثر على بقاياها في الحفريات ، فهي ليست حلقة واحدة ، بل هي حلقات وأشكال عديدة ، وبما أن الأبحاث التي استمرت أكثر من 100 سنة ، لم تكشف لنا عن الأشكال الانتقالية الوسيطة لا في حالتها الكاملة ولا الناقصة ، فذلك يؤكد ان تلك الأشكال سلسلة وهمية اختلقها التطوريون ، لا قناع أنفسهم ، وجعل رغبتهم وأهوائهم تتحكم في الواقع . كما فعل ليكونت دينوي ، الذي شبه الحلقات المفقودة بالجسر المتهدم ، ثم قال : "الا أن ذلك الجسر كان موجودا بالتأكيد وتبقى الأشكال المعروفة منفصلة ، كدعائم قنطرة محطمة ، ونحن نعرف بأن تلك القنطرة ، قد بنيت ولم يبق منها الا الآثار " (63). وهذا التشبيه في غير محله ، ولا تؤيده الأدلة ، لأن مجموعات الحيوان ، كما دلت عليها الحفريات ، ويشهد به الواقع، تظهر كأنها معالم و مجموعات منفصلة وليست كجسر متهدم كما توهمه، ليكونت دينوي . والجسر المتهدم يترك اثاره الوسيطة يستدل بها عليه، بانه كان جسرا ثم تهدم ، لكن جسر التطور المزعوم، لم يترك اثاره الوسيطة التي كانت تربط أعمدته، فلم نعثر لها، على أي أثر في المستحاثات ولا بين الأحياء



الحالية. و يصدق عليه و على التطوريين، قوله تعالى: " و إن يتبعون إلا الظن، و ما تهوى الانفس " [سورة النجم / 28].

و قد أخذ العقاد على المنتقدين للداروينيين، مبالغتهم في التشبث بمسألة، الحلقات المفقودة، الإنتقالية، وقرر أن في حجتهم ضعفا، وتعتنا ، لأنه لا يخطر على بال الناقد ، أن تبقى لتلك الأشكال الوسيطة ذرية ، لأنها لم تستكمل نموها وخصائصها ، وهي بطبيعتها غير قابلة للبقاء و التوريث (64) وردا على العقاد ، أقول : أن حجة المطالبين بالحلقات المفقودة ، قوية وعلمية ، وإن اعتراضه في غير محله، لأن هذه الكائنات بما أنها وجدت على الأرض ، على حد زعم الداروينية ، لا بد من العثور عليها في الحفريات ، سواء كانت كاملة النمو ، أو ناقصة مريضة ، لأن الحفريات كشفت عن أحياء كثيرة ، صغيرة ، كبيرة ، في باطن الأرض ، ولم تكشف عن أي أثر لتلك الأشكال الإنتقالية المزعومة ، و لم يكن العقاد في تصوره للأشكال الوسيطة علميا بل تابع التطوريين في مزاعمهم، فعلى أي أساس ندعى أن تلك الكائنات الوسيطة كانت مريضة ؟ فيما أنها تطورت عن غيرها ، في زعم الداروينية ، فهي إذن أقدر على البقاء وأصلح له ، وإذا فرضنا أنها كانت مريضة ، غير قادرة على التوريث فيعني أنها لم تتطور ، وماتت ولم تترك خلفا لها، و في كلا الحالتين لا بد من العثور عليها ، في المستحاثات ، بما أنها عاشت على الأرض.

وبما أنه قد تبين فيما تقدم ، أن أنواع الأحياء وأجناسها ظهرت فجأة، وأن الأشكال الإنتقالية المزعومة ، لم يعثر لها على أي أثر في الحفريات ، ولا بين الحيوانات الحالية ، وأنه لا يوجد أي نوع وسيط بين القرودة العليا الحاضرة ، والإنسان المعاصر (65) يحق لنا أن نقرر أن كل مجموعات الأحياء وأجناسها ، خلقت خلقا مستقلا ، وأن حكاية الحلقات المفقودة ، خيال ، اختلقها التطوريون، وإذا افترضنا أنه تم العثور على أشكال وسيطة لبعض المجموعات أو كلها ، فإن ذلك لا يستلزم القول بالإرتقاء العضوي ، فهي كغيرها من الأحياء ، خلقت خلقا مستقلا ، فعاشت على الأرض ، ثم انقرضت كما انقرضت غيرها من الكائنات لأسباب لاعلاقة لها بالداروينية، نتاولها في الفصل الثاني ، إن شاء الله .



## (08) عمر الأرض ينفي التطور :

ينفي العمر المحدد للأرض ، حدوث التطور العضوي ، و لا يسمح به ، لأن العلماء قدروا عمرها بنحو 04 ملايين سنة ، وأرجعوا تاريخ ظهور الكائنات الحية على وجه الأرض الى حقبة الحياة القديمة منذ نحو 600 مليون سنة ( انظر شكل :1) تم حسابوا المدة لإمكانية حدوث تطور الأحياء على الأرض ، وهذا مجرد فرض ، منذ حقبة الحياة ، القديمة فوجدوها تزيد عن 07 ملايين سنة ، وهذا يعني أن عمر الأرض ، لا بد أن يزيد عن 10 ملايين سنة ، أي ضعف عمر الشمس ، (66) وهذا الرقم لا يمكن قبوله ، بناء على التقديرات الحديثة لعمر الأرض ، والكون بأسره .

## (09) أرقام عن الحفريات :

ميز الجيولوجي جورج كوفيه ، في دراسة له عن الحفريات ، 150 نوعا من الأحياء ، فوجد 90 نوعا ، ليس لها نظير ، على وجه الأرض ، انقرضت كلها انقرضا تاما ، و 11 أو 12 نوعا تشبه أنواعا معروفة مازال حية الى اليوم ، و 38 نوعا تنتمي الى أنواع مختلفة ، (67) وفي دراسة أخرى لعلماء آخرين ، عن مستحاثات باطن الأرض ، وجد أن 65% من الأنواع ، لاسلف لها ، و 28% أنواع لم تتغير ، و 07% أنواع مهاجرة ، ولم يعثر على الأشكال الإنتقالية المتحولة ، (68) فهذه الأرقام تؤكد ، ماسبق وأن قررناه من أن الكائنات التي انقرضت لم تتطور ، و لم تترك خلفا لها ، و مجموعة أخرى ظهرت على الأرض ، ولاسلف لها ، وطائفة أخرى ، عاشت على الأرض منذ ملايين السنين ، و مازال الى اليوم بدون تغير ، فهي شهادة ، حية على بطلان الإرتقاء العضوي ، أما الأشكال الإنتقالية المزعومة ، فلا أثر لها بين الحفريات .

## الإسلام وبداية الخلق :

حثت نصوص قرآنية كثيرة ، على السير في الأرض ، لمعرفة ، كيفية نشأة الخلق ، منها ، قوله تعالى : (( قل سيروا في الأرض فانظروا كيف بدأ الخلق )) سورة العنكبوت / 20 ، فهذا أمر بالسير لمعرفة النشأة ثم (( انظروا )) بكل ما



لديكم من وسائل النظر ، والبحث ، والفكر ، أنظروا بعقولكم ، وبعد ساتكم ،  
وبمخابركم الحديثة ، وبالغواصات ، وبسفن الفضاء ، بل وحتى ببصائركم ،  
وأفئدتكم ، فجاءت كلمة (( انظروا )) مطلقة ، غير مقيدة ، ثم تبعها (( كيف بدأ  
الخلق )) ؟ ، و كيف بالذات و ليس أين بدأ الخلق ؟ أو متى بدأ ؟ ولماذا بدأ ؟ بل  
كيف بدأ ؟ (59) ، أي الأسلوب ، والطريقة والكيفية ، التي تمت بها عملية الخلق  
، بمعناها الشامل ، وقد تكرر الأمر في القرآن الكريم بالبحث و النظر ، في نشأة  
الخلق أكثر من مرة ، كقوله تعالى (( أو لم يروا كيف يبدء الله الخلق ثم يعيده ))  
سورة العنكبوت /19. و (( أفلا ينظرون إلى الإبل كيف خلقت )) سورة  
الغاشية /17.

و في القرآن الكريم آيات كثيرة ، تقرر الخلق المنفصل للأحياء ، بما فيها الإنسان  
كقوله تعالى (( و الله خلق كل دابة من ماء ، فمنهم من يمشي على بطنه ، ومنهم  
من يمشي على رجلين ، ومنهم من يمشي على أربع ، يخلق الله ما يشاء ، إن الله  
على كل شيء قدير )) سورة النور /45 ، فكل الدواب التي تدب على الأرض ،  
خلقها الله عز وجل ، من عنصر الماء الى جانب التراب ، وقد تكررت كلمة الخلق  
مرتين في بداية الآية ، وختمها ، وقد نصت على أن الله ، خلق الدواب و لم تنص  
على أنه طورها ، أو حولها .

وعن الخلق ، المستقل و المتجدد للأحياء ، قوله تعالى " أو لم يروا كيف يبدئ الله  
الخلق ثم يعيده ، إن ذلك على الله يسير ، قل سيروا في الأرض فانظروا كيف بدأ  
الخلق " سورة العنكبوت /19-20 ، فالآية تثبت صراحة ، ان هناك تكرارا لبداية  
الخلق وإعادة في الأرض ، وقد دعت الإنسان لرؤيته على الطبيعة ، كملاحظة ، خلق  
النبته ، و الجنين ، وولادة الإنسان طفلا ، ثم رجلا ، ثم شيخا ، (70) كما يمكن رؤية  
الخلق المستقل المتجدد في طبقات الأرض ، حيث بقايا الكائنات الحية ، مرتبة حسب  
تسلسلها الزمني لنقرأ تاريخ نشأتها وتنوعها واندثارها ، لذلك أمرت الآية الكريمة  
الثانية بالسير في الأرض لمعرفة كيف بدأ الخلق ، لأن وقائعه مسجلة في باطنها  
وظاهرها .



ومن نماذج الخلق المستقل ، التي ضربها الله مثلاً ، خلق الأنعام "والأنعام خلقها لكم فيها دفئ ومنافع ، ومنها تأكلون" سورة النحل /05 ، فالأنعام ( الأغنام ، الأبقار ، الماعز ، الإبل ) خلقها الله عز وجل ، خصيصاً للإنسان ، ولم يقل أنه طورها ، وحولها ، وهناك ما يدل على أن أصل الأنعام غير أرضي ، فلم يخلقها الله على الأرض ، وإنما أنزلها إليها أنزالا ، بدليل قوله تعالى "خلقكم من نفس واحدة ثم جعل منها زوجها و أنزل لكم من الأنعام ثمانية أزواج" سورة الزمر /06 وقد جاء في تفسير أبي السعود و القرطبي ، أنه قيل أن الأنعام أنزلت من الجنة الى الأرض (71) وقد ظهرت الأنعام على وجه الأرض في أواخر الحقبة الحديثة ، زمن خلق الإنسان ، (72) . يكن لها سلف ، وقد أعترف داروين بأنه يجهل ، أغلب أصول الحيوانات الداجنة . أنه لا يستطيع أن يرى رأيا مقطوعا بصحته في أصل الغنم والماعز (73).

وأهم ما يستنتج من هذا الفصل ، أن معطيات السجل الحفري بتفاصيلها ، تبطل دعوى النشوء والإرتقاء ، وأن الخلق المستقل و المتجدد للأحياء تؤيده الحفريات ، ونصوص القرآن الكريم ، و إن مبدأ الاصطفاء الطبيعي المزعوم ، لم يكن له أي اثر في دعوى إرتقاء الأحياء و اندثارها ، وأن انقراضها يرجع الى عوامل ندرسها فيما يأتي.



## هوامش المدخل و الفصل الأول

- (01) - محمد أبي بكر الرازي، مختار الصحاح، حققه مصطفى ديب البغا ط 04 ، الجزائر، دار الهدى، 1990 ، ص ، 260 ، 261 . على بن هادية وآخران : القاموس الجديد للطلاب، ط 7 الجزائر، المؤسسة الوطنية للكتاب 1991، ص 619. بكير أعوش : القرآن ومذهب داروين ط 1 الجزائر ، دار البعث ، 1983 ، ص 29 .
- (02) - بكير أعوش : المرجع السابق، ص 31 - 32 الموسوعة العربية، الميسرة، دار أحياء التراث العربي، 1965 ، ج 1، ص 529.
- (03) - يحي هاشم فرغل : الإسلام ، وإتجاهات الفكر المعاصر ، سلسلة ، رسائل الدعوى ، رقم 14، تونس ، دار بوسلامة ، 1985 ، ص 49 . الموسوعة العربية الميسرة : ج 1 ص 529 - 530.
- (04) - يحي فرغل : المرجع السابق : ص : 49-50 الموسوعة العربية ، ج 1/529.
- (05) - نفس المرجع ، ص : 53 ، نفس المرجع ، ج 1 ، ص : 529، 774 ، يوسف كرم : تاريخ الفلسفة الحديثة ، بيروت ، دار القلم ، بدون تاريخ ص : 353 وما بعدها .
- (06) - يوسف كرم ، المرجع السابق ، ص : 352 وما بعدها .
- (07) - نفس المرجع ، ص : 352 ، الموسوعة العربية الميسرة ، ج 1 / 774 .
- (08) - يوسف كرم ، المرجع السابق ، ص : 352-353 .
- (09) - بكير أعوش ، المرجع السابق ، ص 69، 70، 71 .
- (10) - وحيد الدين خان / الدين في مواجهة العلم، ترجمة ظفر الإسلام خان ط 4، القاهرة ، المختلر الإسلامي ، ص : 13، يحي فرغل ، المرجع السابق ، ص : 60، بكير أعوش، المرجع السابق ، ص : 77-78 .
- (11) - وحيد الدين خان : المرجع السابق ، ص : 13 .
- (12) - يحي فرغل : الإسلام ، وإتجاهات الفكر المعاصر ، ص : 59 (13) - وحيد الدين خان : الدين في مواجهة العلم ، ص : 14 .
- (14) - يحي هاشم فرغل : المرجع السابق ، ص : 59 .
- (15) - نفسه ، ص : 59 ، بكير أعوش : القرآن ومذهب داروين ، ص : 84-85 ريتشارد لازاروس : الشخصية — ترجمة سيد غنيم، ط 2 ، القاهرة، بيروت، دار الشروق، 1984 ، ص : 140 ، 141 .
- (16) - بكير أعوش : المرجع السابق - ص : 81-82.
- (17) - وحيد الدين خان : المرجع السابق - ص : 14.
- (18) - الموسوعة العربية الميسرة، ح 1 ، ص : 684.
- (19) - عمر سليمان الأشقر : العقيدة في الله - البليدة - الجزائر - قصر الكتاب 1989، ص : 83.
- (20) - فريق من العلماء : خلق لا تطور : ترجمة إحسان حقي - ط 2، بيروت، دار النفائس، 1983، ص : 81. ابن خليفة : الحجج العصماء في نقض نظرية داروين في النشوء و الإرتقاء - دمشق - مطبعة خالد بن الوليد - 1977، ص : 48. عباس محمود العقاد : الإنسان في القرآن الكريم - بيروت، المكتبة العصرية - بدون تاريخ، ص : 118. و راجع الفصل الرابع.
- (21) - عن ذلك انظر المبحث الخامس من هذا الفصل.



- (22) - عن ذلك، انظر المبحث القادم.
- (23) - الموسوعة العربية الميسرة، ج 1، ص: 130-131.
- (24) - فريق من العلماء: خلق لا تطور، ص: 52، 54. عبد العليم خضر: الجيمورفولوجيا - قسنطينة - الجزائر - مطبعة البعث - بدون تاريخ، ص: 138، 139.
- (25) - فريق من العلماء: المرجع السابق - ص: 54.
- (26) - نفس المرجع، ص: 52. عبد العليم خضر: الجيمورفولوجيا - ص: 133.
- (27) - زياد بيضون، نزار عكر: الأرض و تكونها، بيروت - معهد الإنماء العربي - 1980، ص: 115. الموسوعة العربية، ج 1/131.
- (28) - زياد بيضون، نزار عكر: المرجع السابق - ص: 303.
- (29) - فريق من العلماء: خلق لا تطور، ص: 52-59. الموسوعة العربية الميسرة، ج 1/130-131. ليكونت دينوي: مصير البشرية، ترجمة: أحمد عزت طه، و عصام أحمد طه. ط 3 - دمشق، دار اليقظة العربية - 1963، ص: 63، 64.
- (30) - فريق من العلماء: المرجع السابق، ص: 52، 59. ليكونت دينوي: المرجع السابق، ص: 63، 64. الموسوعة العربية، ج 1، ص: 130-131.
- (31) - ابن خليفة: الحجج العصماء - ص: 87-88. الموسوعة العربية الميسرة، ج 1/130.
- (32) - فريق من العلماء: المرجع السابق - ص: 57.
- (33) - ابن خليفة: المرجع السابق - ص: 84.
- (34) - نفس المرجع، ص: 83.
- (35) - نفس المرجع، ص: 9. عبد المحسن صالح: قزم يقترب، و مذنبات تندفع. مجلة الدوحة، عدد فبراير، 1985، ص: 056. عبد العليم خضر: الجيمورفولوجيا، ص: 188.
- (36) - لايف، المكتبة العلمية: الأرض - ترجمة: جمال الدين الفندي، بيروت، بدون ناشر، ص: 1972، ص: 136.
- (37) - عبد المحسن صالح: المرجع السابق - ص: 56.
- (38) - لايف: الأرض، ص: 185.
- (39) - عبد العليم خضر: المرجع السابق - ص: 188.
- (40) - نفس المرجع، ص: 191.
- (41) - نفس المرجع، ص: 191، 193. الموسوعة العربية، ج 1، ص: 130.
- (42) - الموسوعة العربية، ج 1، ص: 130. ابن خليفة: الحجج، ص: 31.
- (43) - فريق من العلماء: خلق لا تطور، ص: 41. محمد يحيى: الداروينية - بيروت. دار التعارف للمطبوعات، 1979، ص: 196.
- (44) - فريق من العلماء: المرجع السابق - ص: 41.
- (45) - الميرا اسماعيل علي: السلالات البشرية - بيروت - مؤسسة عز الدين - 1982 - ص: 12.
- (46) - ابن خليفة: الحجج، ص: 21. لايف: الأرض، ص: 143.
- (47) - ابن خليفة: الحجج، ص: 25. الموسوعة العربية، ج 1/130.
- (48) - نفسه، ص: 25.
- (49) - نفسه، ص: 25.



- (50) - نفس المرجع، ص: 35.
- (51) - يحي هاشم فرغل: الإسلام و اتجاهات الفكر المعاصر - ص: 77.
- (52) - ابن خليفة: المرجع السابق - ص: 35.
- (53) - عمر الأشقر: العقيدة في الله - ص: 81. فريق من العلماء: المرجع السابق ص: 59. العقاد: الإنسان، ص: 118، 119.
- (54) - فريق من العلماء: المرجع السابق - ص: 59. ليكونت دينوي: مصير البشرية - ص: 63-64. محمد علي يوسف - الجفوة المفتعلة، بين الدين و العلم - بيروت - دار مكتبة الحياة ، 1966، ص: 47.
- (55) - ليكونت دينوي : المرجع السابق، ص: 67. فريق من العلماء : خلق لا تطور، ص: 59.
- (56) - فريق من العلماء: المرجع السابق، ص: 59-60.
- (57) - نفس المرجع، ص: 57.
- (58) - نفس المرجع، ص: 54-55.
- (59) - نفس المرجع، ص: 55-56.
- (60) - نفس المرجع، ص: 59.
- (61) - ليكونت دينوي: مصير البشرية، ص: 57.
- (62) - نفس المرجع، ص: 67.
- (63) - نفس المرجع، ص: 80-81.
- (64) - عباس محمود العقاد: الإنسان في القرآن، ص: 123-124.
- (65) - فريق من العلماء: خلق لا تطور، ص: 67.
- (66) - عمر سليمان الأشقر: المرجع السابق، ص: 81-82.
- (67) - ابن خليفة: الحجج، ص: 10-11.
- (68) - عباس محمود العقاد: المرجع السابق - ص: 111.
- (69) - عيسى عبده، احمد اسماعيل: حقيقة الإنسان، القاهرة، دار المعارف، 1981، ج1، ص: 29.
- (70) - سيد قطب : في ظلال القرآن، ط12، القاهرة، دار الشروق، 1986، ج5، ص: 2729. ابن جرير الطبري: مختصر تفسير الطبري، اختصره ، محمد علي الصابوني - ط2، الجزائر - مكتبة رحاب - 1987، ج2، ص: 168.
- (71) - ابن خليفة: الحجج، ص: 86.
- (72) - الموسوعة العربية، ج1، ص: 130.
- (73) - ابن خليفة: المرجع السابق - ص: 87.



## الفصل الثاني

### الداروينية على ضوء نظرية الكوارث الطبيعية

ظهر مذهب الكوارث الطبيعية بأروبا و انتشر، في القرن 18م، و مؤداه، أن الأرض كانت تتأبها، نكبات شاملة كالفيضانات، والزلازل، تأتي على جميع الأحياء، في فترة محددة ثم تعود الأحياء إلى الظهور من جديد، في فترة تالية. و قد تراجع هذا المذهب في القرن 19م، و مطلع القرن 20، لطغيان مذهب الوتيرة الواحدة، ومؤداه، ان التغيرات الجيولوجية التي اجتاحت الأرض قديما، سببتها نفس العوامل التي تحدث التغيرات عليها الآن. و قد برز في الوقت الحاضر، اتجاه في علم الجيولوجيا، لإدماج النظريتين والإعتراف بصحتهما معا (1). لأن التاريخ الطبيعي للأرض دل على صدق المذهبين، لكن سبب طغيان مذهب الوتيرة الواحدة، هو الحملة الشرسة، التي شنها التطوريون على نظرية الكوارث التي تقوض أساس نظريتهم، فأغمظوا أعينهم عن حقائق ثابتة في تاريخ الأرض (2)، و بالغوا في دعم المذهب الآخر. و قد عاد مذهب الكوارث في الوقت الحاضر، بقوة على يد النظرية الجيولوجية المعاصرة، التي ترى أن الأرض، تعرضت عبر تاريخها الجيولوجي لغزو خارجي واسع النطاق قامت به النيازك و الشهب، و المذنبات، أدت إلى انقراض معظم الحيوانات و النباتات من على وجه الأرض (3) ومن أشهر العلماء الجيولوجيين الذي مثلوا نظرية الكوارث، الفرنسيان جورج كوفيه، و برونيار، في القرن 19م (4). و الأمريكيان ، دافيد روب، و جون سبكوسكي، في الوقت الحاضر (5).

### نماذج من الكوارث :

تعرضت الأرض ، عبر تاريخها الطويل، لتقلبات مناخية، و جيولوجية كثيرة، كانت سببا في تغير مظاهر السطح، وانقراض معظم الأحياء عبر دورات متعاقبة، فقد شهدت الأرض تقلبات مناخية مستمرة، من حرارة، وبرودة، ودفء في



الحقبتين القديمة و الوسطى (6)، وحدثت تطرفات مناخية واسعة في حقبة الحياة الحديثة، منذ مليون سنة، اذ اجتاحت الأرض، أربع دورات جليدية عالمية، يعود آخرها، الى 10 الاف سنة، فقط، وهي أحدث مما كان يقدره كثير من الجيولوجيين (7)، وقد دامت هذه الدورات 300 ألف سنة، وبلغ سمك الجليد 12 ألف قدم. (8)

وتعرضت الأرض، لتغيرات جيولوجية كثيرة، سطحية، وباطنية، واسعة، كعدم إستقرار القشرة الأرضية، وظهور السلاسل الجبلية، بسبب الزلازل، و البراكين، وطغيان البحار على القارات، وقد بدأت تلك التغيرات منذ حقبة الحياة القديمة، واستمرت في نشاطها، طيلة الحقبتين الوسطى و الحديثة. (9)

ودلت الحفريات الحديثة على أن الأرض، تعرضت عدة، مرات لغزو خارجي، شنته المذنبات - هي مادة غازية شديدة الانفجار عند احتكاكها بالغلاف الغليزي -، والنيازك (10) - مادة صلبة تحدث حفرا في الأرض -، ففي دراسة علمية موسعة، قام بها العلمان الأمريكيان، دافيدروب وجون سبكو سكي، من جامعة سिकाغو، سنة 1983 تبث لديهما أن الأرض تعرضت لنكبات دورية، عديدة، بين كل دورة، وأخرى، نحو 26 مليون سنة آخرها منذ 11 مليون سنة، و التي قبلها منذ 37 مليون سنة، ثم منذ 65 مليون سنة، ثم منذ 91 مليون سنة، ثم تتبع العالمان دورات الابادة الى 500 مليون مليون سنة (11)، الى حقبة الحياة القديمة ومجموعها 19 نكبة، وقد وجد العلماء أن سببها هو اقتراب النجم القزم ، من المجموعة الشمسية كل 26 مليون سنة ، فيحدث اضطرابا في المذنبات، فيدخل منها الى الأرض، ما بين 10-100 نبات كحد أدنى، و 200 كحد أقصى، فتحدث دمارا رهيبا، بقوة تدميرية تعادل عشرات القنابل النووية، تؤدي الى اباداة شاملة على الأرض. (12)

ومنذ نحو 65 مليون سنة تعرضت الأرض كذلك لسقوط نيزك، أحدث فيها ، اضطرابا كبيرا ، ودمارا مهولا (13)، وأحدث ما حل بالأرض من كوارث خارجية، إنفجار هائل أصاب منطقة سيبيريا سنة 1908 ، سببه اصطدام جزء من مدنب بالمنطقة ، سمع من مسافة 1000 كلو متر وأطاح بمساحات من الغابات (نحو 2000 كلو متر مربع ) التهمت النيران. (14)



تلك هي فكرة موجزة عن الكوارث التي حلت بالأرض فما هي آثارها على الأحياء ؟ وما هي دلالاتها ؟ .

### أثر الكوارث الطبيعية على الأحياء :

تسببت الكوارث التي اجتاحت الأرض ، عبر تاريخها الجيولوجي الطويل ، في اختفاء مئات الألوف من أنواع الأحياء فجأة (15)، وقد محيت أجناس كاملة من الوجود ، ولم تترك خلفا لها ، تم وجدت أنواع جديدة ، على إنقاضها ، قبل أن تظهر الأنواع الحالية (16).

وقد شهدت كل حقبة من حقبة الحياة الثلاثة ، انقراضا واسعا ، أو أكثر ، لمعظم أصناف الحياة (17) ، كاندثار الزواحف الكبرى المائية و الطائرة ، و معظم البرية ، فجأة ، في آخر حقبة الحياة الوسطى (18)، ثم ظهرت بعدها كائنات حيوانية ونباتية جديدة ، فجأة ، في حقبة الحياة الحديثة أهمها الثدييات. (19)

وكان العلماء يعتقدون أن الانقراض ، الذي حل بالكائنات الحية، منذ 65 مليون سنة ، أصاب الحيوانات الضخمة فقط ، كالديناصورات ، غير أن الدراسات الحديثة ، التي أجريت في البر و البحر، أثبتت أن ذلك الانقراض ، لا يمثل إلا جزءا ضئيلا ، ممن حل به الفناء، إذ تبين أن نحو 90 % من أحياء الأرض ، قد ماتت في هذه الكارثة ، وأن أنواعا ، وأجناسا تتبع 500 عائلة حيوانية ، قد هلكت بسبب الكارثة ، التي حلت بالأرض منذ 65 مليون سنة . (20)

وقد عثر على بقايا حيوانية ، تدل على أنها هلكت فجأة، وبعوامل قاهرة ، من ذلك العثور على فيلة متجمدة ، عندما اكتسح الجليد القسم الشمالي من الكرة الأرضية ، مما يدل على أنها ماتت فجأة، عندما لم تستطع تحمل درجات الحرارة المنخفضة ، إذا لو كانت الظروف المناخية عادية ، بالنسبة للفيلة ، لكان موتها طبيعيا، وتحللت بقاياها (21)، ووجدت كذلك في مناطق كثيرة من الأرض، جثث لحيوانات في كتل الطين الجليدي ، عدد منها، متجمد في حالة كاملة ، ليست بجريحة ، على هيئة قائمة أو راکعة في مراعاها و هي غير معتادة على المناخ البارد ، وفجأة هلكت كلها من غير أثر يدل على أنها تعرضت لعنف ، فانجمدت



بسرعة ، قبل إكمال بلع ما في فمها ، إنها لوحة مذهلة حقا (22)، وشهادة حسية قاطعة على دور الجليد في إبادة الأحياء من على وجه الأرض، وقد اكتشف العالم الجيولوجي جورج كوفية ، في سهول فرنسا عظاما كثيرة مطبقة بعضها فوق بعض ، منها عظام لفيلة ، كالتى نعرفها اليوم، وعظام لفيل شديد الضخامة ، ذو شعر طويل ، وعظام لفرس النهر، وأخرى لحيوانات غريبة عجيبة ، وأخرى ضخمة لحيوانات تشبه الحوت، وأخرى تكاد تستطيع الطيران وأخرى مختلطة عظامها، فكأنها تجمعت في حفرة واحدة ، وقضى عليها بكارثة .(23)

وقد دلت عمليات التنقيب في باطن الأرض على وجود بقايا عضوية حيوانية ونباتية كثيرة ، تكون منها النفط و الغاز الطبيعي ، في أعماق قد تزيد عن 4000 متر (24) ر في مناطق صحراوية وبحرية ، الأمر الذي يدل على مدى التأثير الكبير الذي أحدثته التقلبات المناخية، والجيولوجية ، التي غيرت سطح الأرض ، وأبادت الكائنات الحية.

ووجد الجيولوجيون أثناء التنقيب في باطن الأرض ، حاجزا تراكيبيا يفصل بين أنواع الأحياء ، وهو خال من أي أثر للحياة ، مما يدل على عدم وجود أية صلة ، بين الكائنات السفلى ، و التي تليها، فصل بينها الحاجز الترابي الذي كونته الكوارث (25) عندما اجتاحت الأرض ، فأبادت الأحياء ، ثم تكون الحاجز الترابي، ثم ظهرت الأحياء من جديد ، ثم اندثرت ، وهكذا...

ومما ترتب عن إبادة الكوارث الطبيعية للكائنات الحيوانية ، و النباتية، خلو باطن الأرض ، و سطحها من الأشكال ، الإنتقالية الوسيطة التي تدعيها الداروينية (26) الأمر الذي يؤكد أن عمليات الخلق والاندثار التي شهدتها العالم ، أحدثتها النكبات التي حلت بالأرض، ولم يكن للإصطفاء الطبيعي ، والارتقاء العضوي الداروينيين المزعومين ، أي اثر في ذلك.

ويستنتج مما تقدم ، أن الأرض ، كانت تتعرض دوريا ، لنكبات شاملة ، في كل نكبة ، يباد فيها نحو 90% من الأحياء ، وبين كل نكبة وأخرى ، فترة زمنية ، يعاد فيها الخلق من جديد ، ثم تتكرر الابادة، وهكذا ولم يكن (( لقوانين الداروينية ))، في



ذلك أي إثر، كما أن معطيات نظرية الكوارث ، قد قوضت الداروينية ، وأثبت عليها من أساسها.

### موقف الإسلام من الكوارث الطبيعية :

أخبرنا الله ، عز وجل ، أنه أباد أقواما كثيرين ، بنكبات ، أرسلها عليهم عقابا لهم على ، عنادهم ، وكفرهم برسالات الأنبياء ، عليهم الصلاة و السلام ، فأهلك قوم نوح بالطوفان ، وأباد ثمود ، قوم صالح عليه السلام ، بالصاعقة ، والزلزلة ، والصيحة ، وقلب على قوم لوط الأرض ، فجعل عاليها ، سالفها ، وامطر عليهم حجارة من سجيل منضود ، وأرسل عليهم الصيحة. (27)

ومن الجائز أن تكون الأقوام البشرية المنقرضة التي عاشت في عصر ما قبل التاريخ (العصر الحجري)، وتركت أثارها على الكهوف، قد أبادها الله عز وجل بالكوارث الطبيعية، بسبب كفرها، وإن لم يقصها علينا في كتابه العزيز، وهو القائل "ولقد أرسلنا رسلا، من قبلك، منهم من قصصنا عليك، ومنهم من لم نقصص عليك" سورة غافر /78).

أما قبل خلق آدم عليه السلام فتوجد آيات قرآنية تشير -والله أعلم- إلا أن الأرض تعرضت لتغيرات وانقلابات مناخية، وجيولوجية غيرت من سطح الأرض فالله -عز وجل - خلق الأرض وبارك فيها وقدر اقواتها في اربع مراحل زمانية لا يعلم مداها الا هو (28) وجعل فيها الجبال الرواسي ودحاها و أخرج منها ماءها ومرعاها، قال تعالى " وجعل فيها رواسي من فوقها وبارك فيها وقدر فيها اقواتها في أربعة أيام سواء للسائلين " سورة فصلت / 10.

"وان يوما عند ربك كألف سنة مما تعدون " سورة الحج / 47

"والأرض بعد ذلك دحاها ، اخرج منها ماءها ومرعاها ، والجبال أرساها "سورة النازعات /30. ومن مظاهر البركة في الأرض وجود الثروات الطبيعية كالمعادن والمحروقات وقد دلت الأبحاث الجيولوجية، ان تلك الثروات تكونت بفعل التغيرات والانقلابات المناخية والجيولوجية ، التي شهدتها الأرض ،فقد تكون الفحم



الحجري والنفط ، والغاز الطبيعي من جراء الابادات المتكررة للاحياء النباتية والحيوانية ، وقد دفتتها التغيرات المناخية والجيولوجية في باطن الأرض . ويستخلص مما تقدم ، أن القول بدور الكوارث في اباداة الأحياء ، وتشكيل سطح الأرض تشهد له نصوص قرآنية ، وأن الله عز وجل قد أخبرنا أنه أباد أقواما كثيرين بنكبات طبيعية .



## هوامش الفصل الثاني

1. الموسوعة العربية الميسرة ج2، ص 167.
2. فريق من العلماء ، خلق لاتطور ص33
3. بكير اعوشة : القرآن ، ومذهب داروين : 114، 115 عبد المحسن صالح ، قزم يقترب ، ص : 58.
4. ابن خليفة : الحجج العصماء ، ص : 10/09 .
5. عبد المحسن صالح : قزم يقترب ، مجلة الدوحة ، ص : 58 .
6. عبد الحليم خضر : الجيمورفولوجيا ، ص 181 . الموسوعة العربية ج 1/130/131.
7. عبد الحليم خضر : المنهج الإيماني للدراسات الكونية في القرآن الكريم ، ط 1، دار السعدية ، 1984 ، ص 322. الموسوعة العربية ، ج 1 ، ص : 130 . ابن خليفة ، الحجج ، ص : 30 .
- لايف : الأرض ، ص : 138 .
8. ابن خليفة : الحجج ، ص : 31 .
9. الموسوعة العربية ، ج 1 ، ص : 130 . لايف الأرض ، ص : 136، 137 .
10. عبد المحسن صالح : المرجع السالف ، ص : 55 ، 57 ، 58 . جريدة الشرق الأوسط 16\_09\_1988.
11. عبد المحسن صالح ، قزم يقترب ، مجلة الدوحة ، عدد فبراير ، 1985 ، ص : 58.
12. نفسه ، ص : 58 .
13. جريدة الشرق الأوسط ، يوم 16/09/1988.
14. عبد المحسن صالح ، المرجع السابق ، ص : 56.
15. ابن خليفة : المرجع السابق ، ص : 9 .
16. الموسوعة العربية الميسرة ، ج 1 ، ص : 684.
17. عبد العليم خضر : الجيمورفولوجيا ، ص : 191.
18. نفس المرجع ، ص : 193 ، فريق من العلماء : خلق لاتطور ، ص : 25 .
19. عبد المحسن صالح : قزم يقترب ، مجلة الدوحة ، عدد فبراير ، 1985 ، ص : 58.
20. ابن خليفة : الحجج ، ص : 12.
21. فريق من العلماء : المرجع السابق - ص : 127.
22. ابن خليفة : المرجع السابق - ص : 8.
23. محمد أحمد الدوري : محاضرات في الاقتصاد البترولي - الجزائر ، ديوان المطبوعات الجامعية - 1983 - ص : 17، 27.
24. ابن خليفة : المرجع السابق - ص : 35 .
25. نفس المرجع - ص : 13.



26. محمد علي الصابوني: النبوة و الأنبياء - الجزائر - دار الهدى - بدون تاريخ، ص: 137، 138، 223، 228.

27. سيد قطب: في ظلال القرآن، ج 5، ص: 2807.



## الفصل الثالث

### الداروينية على ضوء حفريات العصر الحجري

( منذ نحو مليون سنة إلى نحو 6000 سنة )

تعود بداية العصر الحجري القديم (الباليوليتيك) -حسب المختصين- ربما إلى أكثر من مليون سنة، آخرها سنة 8000 ق م، و يمثل 99% من حياة الإنسان على الأرض، منذ أن ظهرت أدواته التي صنعها -على ما يقال- و العصور المتبقية وهي: الحجري الوسيط، والحجري الحديث، و العصور التاريخية، حتى الوقت الحاضر، تمثل النسبة المئوية الباقية (1 %) (1).

و قد اختلف العلماء في تقدير عمر الإنسان على الأرض، اختلافا بينا، فحدده بعضهم، بـ: 150 ألف سنة، كحد أدنى، و مليون سنة كحد أقصى (2). وقدره آخرون بنحو 500 ألف سنة، عندما ظهر الإنسان جامعا للقسوت (3). وانتهت التقديرات و التخمينات، بأرنولد توينبي الى القول: " و معنى هذا أن الإنسان، قد مر على وجوده حتى اليوم، بين عشرين مليونا، و خمسة و عشر مليونا من السنين " (4).

و قد تشبث الداروينيون، بحفريات العصر الحجري، لدعم وجهة نظرهم في النشوء و الإرتقاء، فزعموا أن الإنسان المعاصر، تطور عن الإنسان ما قبل التاريخ، الذي يمثل الحلقة المفقودة. (5) و قسموا إنسان ما قبل التاريخ إلى مجموعتين: الأولى، مجموعة الإنسان الواقف ( مستوى القامة)، و يسمونه القرد الإنسان- القردة أشباه البشر - والثانية مجموعة الإنسان العاقل، و قد تطور عن المجموعة الأولى. وعن الثانية تطور الإنسان الحديث (6). فهل حفريات ما قبل التاريخ تؤيد هذه المزاعم؟



## الرد على مزاعم الداروينية:

### (1) دليل الخلق المستقل و المتكرر:

سبق و أن أقمت الدليل في الفصلين الأول و الثاني، على أن الأحياء خلقت فجأة، خلقا مستقلا، و أن العملية، تكررت مرارا، طيلة حقبة الحياة الثلاثة، و أن الأرض تعرضت دوريا، لنكبات شاملة أبيدت فيها نحو 90 % من الأحياء، كالتي حدثت منذ 11 مليون سنة، و 37 مليون سنة، و 65 مليون سنة (7). و هذا يعني أن الكائنات الحية خلقت خلقا مستقلا، و لم تتطور عن بعضها، و من ثم فإن أحياء عصر ما قبل التاريخ - بما فيها الإنسان - لا تختلف عن تلك المخلوقات في الخلق المستقل. و قد تعرض العصر الحجري - الذي نحن في صدد دراسته - هو كذلك لأربع دورات جليدية، عالمية، اجتاحت الأرض كلها، دامت 300 ألف سنة في مجموعها، و قد بلغ سمك الجليد 12 ألف قدم. كان آخرها - أي الدورات - منذ 10 آلاف سنة فقط (8).

فهل تستطيع الأحياء أن تعيش في هذه الظروف الجذ قاسية التي دامت آلاف السنين؟ كلا فإن أكثر من 90 في المائة من الأحياء لن تستطيع البقاء على قيد الحياة. و بما أن هذه الدورات تكررت أربع مرات - على الأقل - آخرها منذ 10 آلاف سنة فقط، فيعني أن الأحياء أبيدت مرارا، و خلفتها أحياء أخرى، و أن الكائنات التي تعود إلى 3 ملايين سنة، و مليونين من السنين، و 500 ألف سنة، و 100 ألف سنة... الخ. قد اندثرت، و لم تترك خلفاً لها، كقطعان الحيوانات التي وجدت متجمدة، و القرد العملاق، و مجموعة القرد الإفريقي (9)، وغيرها من حيوانات العصر الحجري المندثرة، ثم ظهرت على الأرض، أحياء جديدة، لم تتطور عن غيرها.

### 2 - معاصرة الإنسان الحديث لغيره من الأجناس:

تبين من الحفريات أن الإنسان الحديث ((العاقل)) (10) وجد على وجه الأرض منذ 300 ألف سنة، في حفريات إنسان سوانسكومب بأروبا، و حفريات إنسان



كانجيرا بإفريقيا، و غيرهما من المناطق. وبذلك يكون الإنسان الحديث - العاقل - قد عاصر الكائن المسمى بالإنسان الواقف - أو مستوى القامة (11) - القردة الشبيهة بالبشر (12) - و دلت حفريات اكتشفت بالجر سنة 1966، على أن جماعة من الإنسان العاقل - الحديث - عاصرت جماعة من الإنسان مستوى القامة، أو الواقف (13) - كما يسمونه -.

و اكتشفت بكينيا سنة 1972، جمجمة بشرية، و عظم ساق يعودان، إلى 2,5 مليون سنة (14). فهذه المستحثات تؤكد أن الإنسان الحديث، عاصر السلالة القردية الشبيهة بالبشر، و أنه لم ينحدر عنها. و التطوريون أنفسهم يعترفون بأنه لا يوجد دليل على انتقال الإنسان العاقل، عن تلك القردة (15).

و وجدت حفريات الإنسان الحديث في طبقات تعود إلى ما قبل التاريخ، منها هياكل عظمية قديمة لبشر مثلنا، ترجع إلى زمن إنسان هومينويد - القردة أشباه البشر - المفترض أنه أقل رقا من الإنسان الحديث (16). و عندما عثر على جمجمة إنسان جاوا، سنة 1891 التي يعود تاريخها إلى 500 ألف سنة، وجدت في نفس الوقت و المكان، عظام ترجع بلا شك للإنسان الحديث، غير أن مكتشفها الطبيب الهولندي دوبوا، أخفى الحقيقة، و لم يعترف بها، إلا بعد سنوات من اعلان إكتشافه (17).

و كان يظن في وقت مضى، أن الإنسان الحاضر، منحدر عن انسان جاوا أو بكين، و نايندرتال، غير أن الأدلة بينت استحالة ذلك لأنه وجدت بقايا إنسان حقيقي قدم عاصر أجناسا أخرى قبل هؤلاء (18). و عثر على دلائل حفرية تشير إلى وجود مجتمعات مختلطة من إنسان نايندرتال، و الإنسان الحالي (19)، و إنسان كرومانيون، و قد تزواج هؤلاء فيما بينهم (20).

و مما تقدم، يتبين أن الإنسان الحديث عاصر، أجناسا بشرية أخرى، و لم ينحدر عنها، و بما أنه تزواج معها، فيعني أن هؤلاء من سلالة بني آدم، لأنه يستحيل أن يتزاوج الإنسان خارج جنسه، كما هو مقرر في علم الوراثة (21).



### 3. مسألة الملامح الفيزيولوجية:

كثيرا ما يعتمد التطوريون إلى عرض هياكل، و جماجم قرديّة و بشرية مختلفة الأشكال و الأحجام، مخترعين لها صورا وهمية للتدليل على حدوث التطور العضوي، إنطلاقا من الفروق الفيزيولوجية، فما هي حقيقة هذه المسألة؟ و هل الملامح الفيزيولوجية تؤيد القول بالنشوء و الارتقاء؟

إن الاختلاف في الملامح الفيزيولوجية بين سلالات الإنسان المعاصر، حقيقة لا تنكر، فهناك، مثلا، فرق واضح، بين أقزام افريقيا، وغيرهم من الشعوب، من حيث الطول، و القصر، و التباين في الوجه، و الجبهة، و الأنف، و كذلك الفروق بين الإنسان الأوربي الأبيض، و بين إنسان جنوب شرق آسيا الأصفر، و يظهر التباين كذلك، في الجماجم الإنسانية، فهي وإن كانت كلها بشرية في شكلها العام، فإنها متميزة بعض الشيء، وأكثرها تمايزا جمجمة الجنس الأسود، و الإسكيمو (خلق لا تطور ص: 110)، فإذا كان هذا التباين في سلالات الجنس الواحد، التي تنتمي للإنسان الحديث، فكيف هو الحال بين أجناس السلالة البشرية؟ أنه من الجائز أن يكون إنسان اليوم، الذي عاصر أجناسا بشرية أخرى، كنا يندرتال، و كرومانيون، يختلف عن هؤلاء في بعض الملامح البشرية، من حيث الطول، و القصر، و بروز بعض الأعضاء... الخ، وقد كان إنسان كرومانيون أطول بكثير من نايندرتال (23)، وقد جاء عن النبي، عليه الصلاة و السلام، فيما رواه البخاري و مسلم، أن الله، عز وجل، خلق آدم عليه السلام، و طولاه ستون ذراعا، ثم أخذ الخلق من بعده في النقصان، فهذا اختلاف في بعض الملامح، لا اختلاف تطور.

ويوجد هذا التباين في الملامح، في أجناس كثيرة من الحيوانات، فالقردة، مثلا، فيها المذنبة، و غير المذنبة، وفيها القزم، و العملاق، وفيها العليا و الدنيا، و تختلف في أحجام: منها اختلافنا، فالغوريلا، حجم مخه 500 سم<sup>3</sup>، و الشمبانزي 404 سم<sup>3</sup>، و الأورانج، أوتان 395 سم<sup>3</sup>، و الغيون 128 سم<sup>3</sup>، و القرد الإفريقي المنقرض، حجم مخه 600 سم<sup>3</sup> (24)، ورغم ذلك التباين فهي كلها قرود، تنتمي إلى جنس واحد، و لم تتطور عن غيرها، و لم ترتق إلى الإنسان، فهذه فروق حقيقية، مشاهدة، بالغ التطوريون في تضخيمها، لحاجة في نفوسهم، فيعمدون



إلى عرض رؤوس أشخاص ، قبيحة ، جلدها أغبر بلون التراب ، لها لحي مبالغ في طولها ، وجباه واسعة ، وفكوك ناتئة ، بينما الحقيقة أنه لا يمكن أن يعرف بواسطة العظام شئ عن لون البشر ، و الملامح (25) وهذا أسلوب في الخديعة ، يتبعه التطوريون ، ليعطوا المستحثات ، الأشكال التي يتخيلونها (26) تدعيما للدروينية ومن حيلهم وتزويراتهم ، رصف المستحثات في المعارض ، و المتاحف بطريقة توحي بأنها تطورت عن بعضها ، وإطلاق الفاظ على الحفريات ، تفيد الإرتقاء العضوي ، كأشباه البشر ، والإنسان المستوى القامة ، الإنسان الواقف ، والإنسان القرد ، والقرد الإنسان ، هذه الالفاظ يطلقونها على جماجم قردية في شكلها وملاحظها (أنظر الشكل :9) للخداع والتضليل ، لأن المتفحص في جمجمة القرد الإنسان ، كما يسمونه ، يجدها تختلف اختلافا بينا عن جمجمة إنسان العصر الحجري ، وجمجمة هذا الأخير لا تختلف في شكلها العام عن جمجمة إنسان العصر الحاضر (أنظر الشكل :6، 7، 8، 9)، الأمر الذي يؤكد أنه لاعلاقة بين جمجمة ما يسمى (( القرد الإنسان )) وبين جمجمة الإنسان ، الذي لم تختلف جمجمته منذ العصر الحجري الى اليوم .

ومن تزويراتهم أن الطبيب الهولندي ، دوبرا أعلن ، سنة 1891 م ، أنه اكتشف إنسان جاوا ، فماذا وجد ياترى ؟ ، وجد 5 قطع عظمية ، منها جمجمة قرد كبير وعظم فخذ أيسر ، وثلاثة أضراس ، عثر عليها بعيدة عن بعضها ، نحو 20 خطوة ، وقطعة الفك الأيسر ، في مكان آخر من الجزيرة ، على بعد ، بضعة كيلو مترات ، في طبقة أرضية من العمر ذاته ، فهل يعتبر هذا كشفا علميا ، ويدعى أن هذه القطع جاءت من إنسان واحد ، ونحن نعلم أنها وجدت متفرقة ؟ (27) ومن تزويرات دوبرا ، أنه أخفى حقيقة خطيرة ، وهي أنه وجد في نفس المكان والوقت عظاما تعود الى الإنسان الحديث ، ولم يعلن عنها ، إلا بعد سنوات (28).

و في سنتي 1911 ، 1915 ، أعلن شارل داوسون ، أنه اكتشف إنسان ، في بيلنداون ، بإنجلترا ، فاعتقد بعض العلماء أن هذا الإنسان ، يعود تاريخه الى 500 ألف سنة ، وبعد البحث و التحقيق ، تبين أن هذا الإنسان ، لم يكن إنسانا بدائيا قط بل هو مجموعة من جمجمة إنسان اليوم ، وفك قرد ، قد موه بيكرومات



البوتاسيوم، وملح الحديد، لاعطائه شكلا متحجرا، أقدم من حقيقته، وبردت  
الإسنان بالمبرد، لكي تظهر أنها تأكلت من الإستعمال، وتم التأكد من أن الحكاية  
من أساسها مسرحية كل ممثليها أبرياء الا بطلها شارل داوسون (29).

وفي بعض الأحيان، لا يعتمد العلماء التزوير لكنهم يخطئون ففي سنة 1912،  
عثر على سن بولاية نبراسكا الأمريكية، قيل أنه سن قرد إنسان، منقرض، لكن  
التحريات أثبتت أنه سن خنزير بري (30)، وظن العلماء أن إنسان نايندرتال الذي  
عاش فيما قبل التاريخ، أنه كان ذا هيكل، قردي، ذميم، محدودب، له  
مظهر حيواني، و حواجب متدللة بارزة، وجبهة منحسرة (31)، لكن  
الأبحاث الأخيرة، بينت خطأ ذلك التصور، وأكدت أن اجسام رجال ونساء  
نايندرتال، كانت إنسانية تامة ومستوية، وعضلاتها نامية، غير أن جماعة منهم،  
كانت تشتكي من إلتهاب المفاصل (32) ولعل هذا المرض، هو الذي جعل  
الدرويين يعتقدون أن هذا الإنسان كان محدودبا، ونسوا أنه بناء على سلم  
تطورهم، يجب أن يكون هذا الإنسان - الذي صنفوه مع الإنسان العاقل -،  
مستويا تمام الإستواء، لأنه، انحدر في زعمهم عن الإنسان مستوى القامة.

و يجب التنبيه الى أن الهياكل العظمية التي أعيد تركيبها على أنها تمثل إنسان  
نايندرتال، أو غيره من الناس، لا تمثل الحقيقة، لأنه لا يمكن أن يعرف بواسطة  
العظام شئ من لون البشرة، والملامح (33) و عن ذلك، يقول العالم الأمريكي  
ستيوارت (( انه من المستحيل إعادة، تركيب أي شئ في هذه الحالات، بل لعل  
من الممكن الا تكون حلقة الإنسان القديم أقل جمالا من حلقة إنسان اليوم ))  
(34)، كما أن ما يقوم به علماء التطور من إعادة تركيب أجسام أجداد الإنسان،  
ماهي الا مهازل علمية، تقوم على أوهام وفرضيات (35).

ويتبن مما تقدم، أن الاختلاف في بعض الملامح الفيزيولوجية بين أجناس السلالة  
البشرية حقيقة مشاهدة، تؤيدها الحفريات لكنها إختلاف تنوع في إطار الجنس  
الواحد، لا إختلاف تطور، ويشهد على ذلك، قوله تعالى: (( بأيها الإنسان،  
ماغرك بربك الكريم الذي خلقك، فسواك فعدلك، في أي صورة ما شاء ركبك  
(( سورة الإنفطار 6-8، و (( هو الذي يصوركم في الأرحام كيف يشاء، لا



إله إلا هو العزيز الحكيم)) سورة الأعراف / 6 ، فالإنسان هو الإنسان ، وإن تنوعت سلالاته ، كما أن ما يدعيه التطوريون ، من وجود جماجم للقرد الإنسان ، أو الإنسان القرد ، ماهو إلا خداع وتزييف لأن تلك الجماجم قردية و ليست إنسانية .

#### 4. مسألة حجم الدماغ عند الإنسان و القردة :

يربط الداروينيون ، بين تباين أحجام المخ عند الإنسان و القردة ، وبين التطور العضوي و العقلي عند كل نوع ، فهل المعطيات الحفرية ، و التجريبية تؤيد هذا الزعم ؟

قبل مناقشة الداروينية و الرد على إدعائها ، لابد من سرد الأرقام الآتية :

أ) حجم مخ إنسان وقرد ما قبل التاريخ :

- عند القردة أشباه البشر حجم المخ ما بين : 700 سم<sup>3</sup> - 1100 سم<sup>3</sup> (36).

- عند مجموعة القرد الإفريقي - أشباه البشر - القرد الإفريقي : 600 سم<sup>3</sup> ، وعدد أنواع أخرى من نفس المجموعة ما بين : 450 سم<sup>3</sup> الى 750 سم<sup>3</sup> (37)

عند انسان سولو حجم مخه ما بين : 1055 سم<sup>3</sup> - 1300 سم<sup>3</sup> (38)

عند انسان ما قبل مجموعة نايندرتال ، ما بين : 1100 - 1450 سم<sup>3</sup> (39)

- عند إنسان روديسيا حجم مخه : 1300 سم<sup>3</sup> (40).

- // // نايندرتال ، // // ما بين : 1300 - 1500 سم<sup>3</sup> ، وقد يصل

عند الذكور الى 1600 سم<sup>3</sup> و 1625 سم<sup>3</sup> (41).

- عند إنسان كروما ينون ، حجم مخه ، قد يصل الى 1660 سم<sup>3</sup> (42).

ب) حجم المخ عند القردة العليا ، و الحيتان و الفيلة الحالية :

- عند الحيتان الضخمة ، حجم مخها 6000 سم<sup>3</sup>.

- عند الفيلة ، حجم مخها 5000 سم<sup>3</sup>.

- عند الحيتان الصغيرة ، و الدرافيل : 1800 سم<sup>3</sup> (43).

- عند الغوريلا ، حجم مخه 500 سم<sup>3</sup> .



- عند الشمبانزي ، حجم مخه 404 سم<sup>3</sup> .
- عند القرد أورانج - أوتان ، حجم مخه 395 سم<sup>3</sup> .
- عند القرد جيون ، حجم مخه 128 سم<sup>3</sup> (44).

### (ج) حجم المخ عند إنسان اليوم :

- الحجم المتوسط عند الرجال 1450 سم<sup>3</sup> .
- الحجم المتوسط عند النساء : 1300 سم<sup>3</sup> .
- الحد الأعلى عند الإنسان 1500 سم<sup>3</sup> .
- الحد الأدنى عند الإنسان : 1100 سم<sup>3</sup> (45).

و يستنتج من هذه المعطيات أن ، كل أحجام الأدمغة المنسوبة لإنسان ما قبل التاريخ، لا تخرج في عمومها عن الحد الأدنى ، والأعلى ، لدى الإنسان الحديث ، فالتباين إذا ، لا يخرج عن إطار الجنس البشري .

الحد الأعلى في حجم مخ إنسان نايندرتال ، وكروما نيون ، يفوق الحد الأعلى ، لدى إنسان اليوم ، وهذا يعني أنه حدث تراجع في حجم المخ لدى الإنسان الحاضر، فأين التطور ، الى الأمام ؟، أوليس من الممكن أن يكون إنسان نايندرتال وكروما نيون ، أكثر ذكاء من الإنسان المعاصر ؟ .

التنوع في أحجام المخ عند الإنسان على اختلاف أجناسه ليس له أية علاقة تطورية بالقردة ، لأنه ثبت فيما تقدم ، ان الإنسان الحديث، قد عاصر القردة أشباه البشر ، والأجناس البشرية الأخرى .

وجود تباين كبير في حجم المخ بين أصناف القردة ، لانجده، عند أنواع السلالة البشرية ، فالقرد جيون من القردة العليا الشبيهة بالبشر - حجم مخه 128 سم<sup>3</sup> ، والغوريلا ، 500 سم<sup>3</sup> ، وقرد ماقبل التاريخ حجم مخه ما بين 600 - 1100 سم<sup>3</sup>، هذا يؤكد حدوث تراجع في حجم المخ عند القردة العليا الشبيهة بالبشر، التي ماتزال تعيش الى اليوم .

و فيما يخص العلاقة بين حجم المخ و الذكاء فإن التطورين يربطون بينهما ، لكن الدراسات الحديثة ، و التجارب الميدانية، أثبتت خطأ هذا الربط ، وأكدت أنه لا علاقة بين حجم المخ والذكاء على الإطلاق ، ولا يوجد أي سبب يحملنا على



القول بذلك (46)، وأصغر مخ إنسان رآه العلماء ، ودرسوه ، وجد في دماغ العبقري الإيطالي دانتى، ووجدوا أضخم مخ إنسان في رأس معتوه (47)، وحجم مخ المرأة 1300 سم<sup>3</sup> أصغر في العادة ، من حجم مخ الرجل (1450 سم<sup>3</sup>) (48)، لكن لا أحد يستطيع أن يزعم بأن الرجال أذكى من النساء، لأن الواقع يكذبه بشدة ، فكم من إمراة أذكى فؤادا وأرجح عقلا، و أكثر فطنة من زوجها.

و في عالم القردة العليا، نجد الغوريلا، أكبرها من حيث حجم المخ، 500 سم<sup>3</sup>، ثم يليه الشمبانزي 404 سم<sup>3</sup>، لكن هذا الأخير، هو الأكثر شبها بالإنسان، وأكثر ذكاء، وقابلية للتعلم من الغوريلا (49)، وتتمتع الحيتان و الفيلة، بأكثر مخ من بين أحياء الأرض، لكن ذكاءها محدود لا يتجاوز غرائزها، ولا يصل الى ذكاء القردة العليا.

ولو لا توجد علاقة طردية، بين حجم المخ ووزن الكائن الحي، فأضخم مخ عند البشر نجده عند الإسكيمو، إذا ما قسناه بحجم بدنه الصغير، ثم يأتي بعده مخ الياباني (50). و لو كان للوزن أثر طردي مع حجم المخ، لكان حجم مخ الغوريلا، و الشمبانزي، أكبر من دماغ الإنسان، أو يساويه على الأقل، فالغوريلا متوسط وزنه 200 كغ، وحجم مخه 500 سم<sup>3</sup> و الشمبانزي وزنه نحو 100 كغ، وحجم مخه 404 سم<sup>3</sup>، و الإنسان متوسط حجم مخه 1450 سم<sup>3</sup>، و متوسط وزنه 65 كغ. و لا نجد لهذه العلاقة أثر بين القردة، فالقرد الجنوبي الإفريقي، وزنه ما بين 25-30 كغ، و حجم مخه 600 سم<sup>3</sup> (51). فهو أكبر من الغوريلا، و الشمبانزي حجما في المخ وأصغرهم وزنا في الجسم. و حجم المخ عند الحيتان، والفيلة يعتبر صغيرا بالمقارنة إلى ضخامتها.

و يتبين مما تقدم، أن سعة احجام المخ متقاربة في عمومها، بين إنسان ما قبل التاريخ، و الإنسان الحديث ، و لم تخرج عن الحد الضروري، و إن كان حجم مخ الإنسان اليوم، قد تراجع نسبيا عن دماغ، إنسان نايندرتال، و كرومانيون. كما أنه ثبت علميا أنه لا توجد أية علاقة بين حجم الدماغ، و درجة الذكاء، الأمر الذي يبطل مزاعم الداروينية في ذلك.



## 5 . دلالات آثار إنسان ما قبل التاريخ :

استخدم إنسان ما قبل التاريخ النار، منذ العصور القديمة، و ترك أدوات كثيرة، و متنوعة، مصنوعة من الحجارة، و العظام، و الخشب، كالإبر، و السكاكين، و النبال، و الصنارات، و الأواني (أنظر الشكل: 10، 11) المزينة، و المساكن- كهوف وأكواخ- و الملابس، و الألوان، و أدوات الزينة، تعود كلها إلى العصر الحجري القديم (52).

وخلف رسومات فنية منقوشة في المغارات، و على الصخور بأوروبا، و شمال إفريقيا، فيها مختلف مظاهر الطبيعة، من إنسان و حيوان، و أشجار (أنظر الشكل: 10، 12). تدل على عبقريته و تذوقه للفن، إنها آية في الروعة، و الدقة، و الاحكام، و أعجوبة من أعاجيبه (53). و يعود تاريخها إلى العصر الحجري القديم، ثم ازدهرت أكثر فيما بعد (54).

و كان يدفن موتاه، بطريقة شعائرية (55)، نجدها متشابهة عند إنسان نايندرثال، و كرومايون فيضع مع الميت الطعام، و الأدوات، الأمر الذي يعني أنه كان يعتقد بعودة الروح إلى المتوفى، و أن الحياة، ستستمر بطريقة ما (56). فما الذي نستنتجه من هذه المخلفات ؟

إنها آثار بشرية، بلا شك، فلا نعرف مخلوقا على وجه الأرض يستخدم النار، و الأدوات، و ينقش على الصخر، إلا الإنسان.

إن إنسان ما قبل التاريخ، كان ذكيا، عبقريا نشطا، فهو مبدع التكنولوجيا في حياة البشر، اخترع الأدوات، و المساكن، و الفنون. و مهد الطريق لمن جاء بعده، و إنسان اليوم مقلدا له، في كثير من الأشياء التي اخترعها. و ما أصعب الإبداع، و أسهل التقليد!.

و تدل آثاره الشعائرية، و الفنية على اعتقاده باليوم الآخر، و تذوقه للجمال.



فالمخلفات الحضارية التي تركها إنسان ما قبل التاريخ، تدل على أنه كان إنسانا سويا، لا يختلف في شيء، عن إنسان اليوم، و إن تباينت درجة الرقي الحضاري عندهما الأمر الذي يبطل مزاعم الداروينية في أنه كان حيوانا متوحشا، غبيا، بهيميا.

## 6 . دليل التاريخ المكتوب :

تذكر كل الروايات، و الكتب، و الآثار، التي وصلتنا ، عن الإنسان في العصر التاريخي، منذ نحو 6000 سنة، أن آدم - عليه السلام - هو أبو البشر، خلقه الله - عز و جل - خلقا مستقلا (57). و لم تذكر أن الإنسان تطور عن الحيوان، أو أنه مجهول الأصل. فهذه شهادة، إجماع تاريخية، لها قيمتها العلمية، و لا ينكرها، إلا مكابر.

## 7 . إنسان ما قبل التاريخ ليس هو الحلقة المفقودة:

يزعم التطوريون، إن إنسان ما قبل التاريخ المتقرض، يمثل الحلقة الوسطى المفقودة، بين الإنسان الحديث و القردة (58). و هذا ادعاء لا دليل عليه، ويتناقض مع آلية الارتقاء الداروينية، لأن الحيوانات الثديية، كالقردة، ما تزال تعيش إلى اليوم، بينما انقرض إنسان ما قبل التاريخ الفنان العبقري، المفروض - حسب آلية التطور - أن يكون أرقى و أصلح للبقاء من القردة !. و من جهة أخرى، فإنه قد ثبت - فيما سبق - أن وجود الإنسان الحديث على الأرض، قديم يرجع إلى العصر الحجري القديم، و قد عاصر اجناسا بشرية عديدة. فهو إذا لم يتطور عنها، و هي ليست الحلقة المفقودة المزعومة.

لكن من المؤكد، ان، سلالة الإنسان الحديث استمرت على قيد الحياة، إلى اليوم، بينما انقرضت الأجناس البشرية الأخرى، عندما شاء لها الله - عز و جل - الإندثار، بطريقة أو بأخرى. و مما يؤكد ذلك، أن الله سبحانه و تعالى أخبرنا أنه أهلك قوم نوح عليه السلام بالطوفان الذي غمر الأرض ثم جعل ذرية نوح (سام، و حام، و يافث) هي الباقية (59). قال تعالى: " و جعلنا ذريته هم الباقين " سورة الصافات / 77. فالأرض إذن، قد شهدت إنتشارا بشريا جديدا، ساد فيه جنس



الإنسان الحديث، أما الأجناس الأخرى، فأبادهها الله - عز وجل - بنكبة، أو قطع نسلها، - و الله أعلم -.

### خلق الإنسان في الإسلام :

يتوافق ما انتهت إليه، من أن الإنسان، خلق مستقلاً، تمام الاتفاق مع ما تقرره كل الأديان، من الخلق الخاص لآدم - عليه السلام - . فالإسلام، نص على تفرد آدم في الخلق، و التكريم، في آيات قرآنية كثيرة، و أحاديث نبوية عديدة، بما لا يدع مجالاً للشك، والتلاعب، و التظليل. فقد بدأ الله - عز وجل - خلق آدم - عليه السلام - من تراب، ثم من طين، ثم من حمأ مسنون، ثم من صلصال كالفخار، ثم نفخ فيه من روحه، وأسجد له الملائكة، و علمه الأسماء كلها، و خلق له زوجته، وأسكنهما الجنة، ثم أخرجهما منها، لما عصياه و أنزلهما إلى الأرض، فتناسلا، و كثر الجنس البشري، قال تعالى : " هو الذي خلقكم من تراب، ثم من نطفة، ثم جعلناكم أزواجاً " (سورة غافر / 67). " إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب " (سورة آل عمران / 59).

" و بدأ خلق الإنسان من طين " ( سورة السجدة / 7 ) ، " خلق الإنسان من صلصال كالفخار " (سورة الرحمن / 14)، " فإذا سويته، و نفخت فيه من روحي، فقعدوا له ساجدين " ( سورة ص / 72). و روى عن النبي - صلى الله عليه وسلم - أنه قال: "إن الله تبارك و تعالى، خلق آدم من قبضة قبضها من جميع الأرض، فجاء بنو آدم على قدر الأرض، منهم الأحمر، و الأبيض، و الأسود، و بين ذلك، و السهل، و الحزن، و الخبيث، و الطيب " (رواه أحمد، و أبوداود، و الترميذي، وقال حسن صحيح).

و يذكر أن بعض العلماء في العصر الحديث، كمحمد عبده، و محمد رشيد رضا، يرون أن قوله تعالى: " و إذا قال ربك للملائكة إني جاعل في الأرض خليفة، قالوا: أتجعل فيها من يفسد فيها و يسفك الدماء، و نحن نسبح بحمدك، و نقديس لك، قال إني أعلم ما لا تعلمون " (سورة البقرة / 30)، يوحى بوجود مخلوقات عاقلة،



عاشت على الأرض، قبل خلق آدم، فأفسدوا فيها، و سفكوا الدماء، لذلك قالت الملائكة- و هي لا تعلم الغيب- " أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء"، لأنهم راوا ما فعل ذلك المخلوق من إفساد، كما أن قوله تعالى: " إني جاعل في الأرض خليفة"، يشير إلى أنه - سبحانه و تعالى- أراد أن يخلق آدم، ليخلف الأقوام التي كانت تعيش على الأرض (60). و يرى الباحث ابن خليفة أن الآية توجب بأن يكون لهؤلاء المخلوقين اجسادا، مادية، و بعض الملامح البشرية، ليفسدوا في الأرض. لأن القول بأنهم من الجن- كما يروى عن ابن عباس- لا يستقيم مع الآية فالجن ليست أجسامهم مادية، و من ثم لا يقع منهم سفك الدماء، و الإفساد في الأرض (61).

و ما ذهب إليه هؤلاء، من وجود مخلوقات عاقلة على الأرض، قبل آدم -عليه السلام- امر محتمل، توحى به الآية، السابقة، غير أن مخلفات العصر الحجري، هي أشد ارتباطا بالجنس الآدمي، بصماته فيها بارزة، كالتدرج في الرقي الحضاري، في استخدام الأدوات، من الحجارة، و العظام، و الخشب، ثم من المعادن..... الخ. وهذه خاصية بشرية، يشهد بها التاريخ و الواقع.



## هوامش الفصل الثالث :

- (1) نور الدين حاطوم و آخرون: موجز تاريخ الحضارة - دمشق - مطبعة الكمال، 1965 ص: 62، 63.
- (2) بكير اعوشت: القرآن و مذهب داروين - ص: 89-90.
- (3) نور الدين حاطوم و آخرون: المرجع السابق - ج 1، ص: 31.
- (4) ارنولد توينبي: تاريخ البشرية، ترجمة نقولا، زيادة - بيروت - الدار الأهلية 1981، ج 1 - ص: 34.
- (5) فريق من العلماء: خلق لا تطور، ص: 92.
- (6) الميرا اسماعيل: السلالات البشرية - ص: 47، 48، 65، 68، 71، 72، 76 وما بعدها.
- (7) الموسوعة العربية - ج 1، ص: 243-244.
- (8) راجع الفصل الثاني.
- (9) راجع الفصل الثاني.
- (10) الميرا اسماعيل: المرجع السابق - ص 75668.
- (11) يطلق علماء، علم الإنسان، على الإنسان الحديث، إسم الإنسان العاقل. (خلق لا تطور، ص: 109).
- (12) فريق من العلماء: المرجع السابق - ص: 107.
- (13) أطلق علماء الإنسان، اسم الإنسان الواقف، على القردة، الشبيهة بالبشر، وهذه تسمية غير علمية، فليس كل من وقف على رجليه، فهو إنسان، فالديبة، والقردة، تقف على رجليها، لكنها ليست من الادميين.
- (14) فريق من العلماء: المرجع السابق - ص: 106.
- (15) يحيى فرغل: المرجع السابق - ص: 72-73. أرنولد توينبي: تاريخ البشرية - 36/1.
- (16) فريق من العلماء: المرجع السابق - ص: 106.
- (17) نفس المرجع - ص: 109.
- (18) نفس المرجع، ص: 109. بكير اعوشت: القرآن و مذهب داروين - ص: 93.
- (19) فريق من العلماء: خلق لا تطور - ص: 109.
- (20) ارنولد توينبي: المرجع السابق - ج 1، ص: 36.
- (21) الموسوعة العربية الميسرة، ج 1 ص: 243-244. الميرا اسماعيل: السلالات البشرية - ص: 81.
- (22) عن ذلك انظر الفصل الرابع.
- (23) فريق من العلماء: المرجع السابق - ص: 110.
- (24) الموسوعة العربية - ج 2، ص: 1456.
- (25) الميرا اسماعيل: السلالات - ص: 68. لايف: الأرض: 442-443.
- (26) فريق من العلماء: خلق لا تطور، ص: 111.



- (26) نفس المرجع، ص: 112.
- (27) نفسه، ص: 112.
- (28) نفسه، ص: 112.
- (29) نفس المرجع - ص: 113-114.
- (30) نفس المرجع - ص: 113.
- (31) نفس المرجع - ص: 108. ابن خليفة: الحجج، ص: 73.
- (32) نفس المرجع، ص: 107، 108.
- (33) نفس المرجع، ص: 110، 111.
- (34) نفس المرجع، ص: 112.
- (35) نفس المرجع، ص: 114.
- (36) نفس المرجع، ص: 105.
- (37) الميرا اسماعيل: السلالات - ص: 68. لايف: الأرض - ص: 342-343.
- (38) الميرا اسماعيل: نفس المرجع، ص: 73، 76.
- (39) نفس المرجع، ص: 77.
- (41) فريق من العلماء: خلق لا تطور، ص: 108. لايف: الأرض: ص: 326. الميرا اسماعيل: السلالات، ص: 78.
- (42) الميرا اسماعيل: السلالات - ص: 83.
- (43) نفس المرجع - ص: 46.
- (44) نفسه - ص: 46.
- (45) نفس المرجع - ص: 50.
- (46) عبد الرزاق نوفل: بين الدين و العلم - بيروت - دار الكتاب العربي - 1975، ص: 89.
- سارجنت: علم النفس الحديث - ترجمة منير البعلبكي - بيروت - دار العلم للملايين - 1981 ص: 56.
- (47) عبد الرزاق نوفل: المرجع السابق - ص: 49.
- (48) سارجنت: المرجع السابق - ص: 56. الميرا اسماعيل: المرجع السابق، ص: 50.
- (49) الموسوعة العربية الميسرة، ج2، ص: 1094، 1259.
- (50) عبد الرزاق نوفل: المرجع السابق - ص: 89.
- (51) الميرا اسماعيل: السلالات - ص: 68.
- (52) رينيه دوبو: إنسانية الإنسان - ترجمة نبيل صبحي الطويل - ط2، بيروت، مؤسسة الرسالة - 1984، ص: 68-69. نور الدين حاطوم و آخرون: المرجع السابق، ج1/63، 64، 65.
- (53) حاطوم و آخرون: موجز تاريخ الحضارة، ج1، ص: 69. الموسوعة العربية، ج2، ص: 1322.
- (54) نفس المرجع ج1، ص: 69. نفسه، ج2، ص: 1322.



- (55) ارنولد توينبي: المرجع السابق - ج1، ص:36.
- (56) حاطوم و آخرون، المرجع السابق-ص:66.
- (57) سعيد حوى: الله جل جلاله - ط3-بيروت - دار الكتب العلمية-1981، ص:50. فريق من العلماء: خلق لا تطور، ص:08.
- (58) فريق من العلماء: المرجع السابق - ص:92.
- (59) ابن كثير: تفسير القرآن العظيم - ط1، دمشق -الرياض - دار الفيحاء، دار السلام، 1994، ج4، ص:17.
- (60) ابن خليفة: الحجج، ص: 72. بكير اعوشث: المرجع السابق، ص: 107، 108.
- (61) ابن خليفة: نفسه - ص: 72.



## الفصل الرابع

### الداروينية على ضوء علم الوراثة

تعتمد الداروينية على علم الوراثة لإثبات زعمها في التطور العضوي للأحياء، بدعوى أن الفروق الوراثة المشاهدة بين الأفراد في النوع الواحد، تتطور عبر الأجيال، نحو الأفضل حسب آلية الإصطفاء الطبيعي، و بعد ملايين السنين تتراكم الفروق الوراثة، و يحدث الإرتقاء العضوي في الكائن الحي. و قد أضافت الداروينية الحديثة دور الطفرات في عملية الإرتقاء، و يقصد بها، توريث التغيرات الفجائية العشوائية، التي قد تصيب أعضاء الكائن الحي (1).  
فهل لهذه المزاعم من حقيقة في علم الوراثة ؟

الرد على الداروينية:

#### 1. قوانين الوراثة:

بينت الأبحاث العلمية، أن كل الأحياء، تتركب بصورة رئيسية من جزيئات، أ د ن (ADN)، متشابهة في المظهر و الشكل، و متكونة من مركب كيميائي واحد، عند كل الكائنات الحية. لكنها مختلفة من حيث التنسيق، فتجعل كل نوع يختلف عن غيره من الأنواع، فالكلاب تختلف عن الأسماك، و الفيلة تختلف عن البعوض..... الخ. و تسمح هذه المادة، بوجود تنوع داخل الأنواع الكبيرة من الأحياء (2). و ينتقل مادة أ د ن (ADN) من الآباء إلى الأبناء تستمر الأنواع محافظة على خصائصها (3).

و توجد مادة أ د ن (ADN) داخل الصبغيات، على شكل شريط وراثي، فيه الصفات الوراثة المحددة للنوع، و الصفات المميزة للأفراد (4). و تظهر الصبغيات على شكل أزواج متقاطعة (أنظر الشكل: 13)، بداخلها المورثات ( الجينات)، يختلف عددها من نوع إلى آخر، فعند الإنسان 23 زوجا (46 صبغيا)، و عند الغوريلا 24 زوجا (48 صبغيا)، و عند الكلب 26 زوجا (52 صبغيا)..... الخ. (أنظر الشكل: 2)



و من الثابت علميا أن لكل نوع حيواني، و نباتي، خصائص وراثية لا يخرج عنها، و حدود لا يتجاوزها، محددة، بحواجز لا يمكن تخطيها وهي العقم. فالكلب يلد دائما كلبا، و القط لا ينجب إلا قطا، وسيظل قطا على توالي القرون، والإنسان، لا يلد إلا إنسانا مثله، وهكذا (5).

فيستنتج من ذلك، أن لكل نوع، خريطة وراثية خاصة به يستحيل أن يخرج نوع، من نوع آخر، لإختلاف هذه الخريطة، و هذا يؤكد إستحالة حدوث التطور العضوي في الحيوانات، بدليل علمي قاطع، يطل مزاعم الداروينية في النشوء والارتقاء.

## 2. عدم التزاوج بين الأنواع:

اثبت التجارب أن الإخصاب لا يتم بين خليتين إلا إذا تساوى عدد الصبغيات في كل منهما. و بذلك، لا يمكن أن يتم التزاوج بين الإنسان، و القردة، أو بينه وبين حيوانات أخرى (6). و قد أجريت عدة محاولات لإحداث التزاوج بين الإنسان والقردة العليا - كالقرد غيبون - ففشلت كلها، بسبب الفارق في عدد الصبغيات بين النوعين (7).

و بسبب إحتواء جسم الإنسان على الحمض الربى النووي، لا يستطيع أن يتلاقح مع أي حيوان، بل يظل في نطاق جنسه، تبعا لأحكام مولده (8). و عندما تم العثور على بقايا القرد - راما فيتاك - يعود تاريخه إلى 10 ملايين سنة - إدعى التطوريون، أن لهذا القرد علاقة دموية، و قرابة بينه وبين الإنسان، وعدوه، الحلقة المفقودة، لأصل الإنسان. لكن التحليل المخبري، في حقل الطب النووي، أثبت أن البروتين الموجود في عظام هذا القرد، يختلف في طبيعته الكيميائية، عن التركيب الكيميائي لعظام الإنسان، و لا يمكن أن يكون القرد - راما فيتاك - جدا إنسان (9).

فعدم امكانية حدوث التزاوج بين الأنواع، لإختلافها في عدد الصبغيات (الكروموزومات)، يعني - بالضرورة - أن كل نوع، لم يتطور عن نوع آخر، و إنما



هو مخلوق لله -عز و جل- بالخلق الخاص (10). و أنه لا يمكن لأن يتم الإخصاب بينه، وبين أي حيوان كان، و إنه هكذا كان، و هكذا سيظل أبدا (11).

### (3) مسألة الطفرة :

تشبتت الداروينية الحديثة بالطفرة، و ادعت أنها تحدث تغيرات، وانتقالات وراثية، فجائية عشوائية في الكائن الحي فتطوره. غير أن التجارب المخبرية ابطلت هذا الزعم. فقد تبين أن 99 % من الطفرات التي أجريت في المخابر، كانت ضلوة بالأحياء، مميتة في معظمها، و بعضها أدى إلى التشويه، و الإعاقة، والإضعاف. وإذا ما ظهرت صفة تحسين، فإن اجتماعها بالصفات الأخرى، يؤدي إلى تكوين حيوان، أقصر عمرا، و أقل قدرة على الحياة (12) و لم تؤد كل تلك الطفرات - الضارة و النافعة- إلى خلق نوع جديد، بل بقي التحول في إطار النوع الأصلي (13). الأمر الذي يؤكد على أن هذه الطفرات تعمل عكس التطور العضوي المزعم، فهي تؤدي بنسبة 99 % إلى التراجع، و الإمالة، و الإعاقة، وإذا ما حدثت صفة نافعة فإنها لا تخرج الحي من نوعه. و بذلك لا يمكن أن تحدث الطفرات ارتقاء عضويا، يتوج بخلق كائن جديد. فأين هي دعوى النشوء والارتقاء؟

و فيما يخص الصفات المكتسبة، فقد أثبت التجارب، أنها لا تورث، و إنما التي تورث هي الصفات التي تحددها المورثات التي لا تتغير على مدى حياة الكائن الحي (14). فالتغير الذي قد يصيب بعض الأعضاء لا يؤدي إلى تغير صفات الخلقة الأصلية المخزونة في شريط المورثات، من ذلك أن امرأة، مطت شفيتها بطريقة صناعية، حتى تمددتا، وبرزتا بروزا كبيرا، إلى الأمام (أنظر الشكل 5) فلم يؤثر ذلك في ولدها، الذي ولد سويا (15). و في تجربة، قطعت أذنان مجموعة فئران، قبل تلاقحها، و كررت العملية على عشرين جيلا، بالتتابع، فظهر للجيل الأخير، ذنب طويل كأذنان أسلافه (16). و في عالم الحيوان تمكن العلماء من تعليم القردة، سلوكات عن طريق المنعكسات الشرطية، لكن سلوكها النسبي المكتسب، لم ينقل إلى أبنائها. (17)



و قد أجرى العلماء في مخبرهم ، العديد من الطفرات ، على النباتات والحيوانات ، فهجنوا كثيرا من البذور ، و حسنوا مردوديتها ، في إطار النوع الواحد (18) وأجروا لذبابة الخل ، إنتقالات كثيرة لم تسفر في النهاية إلا على ذبابة خل ، من نوع أجدادها ، و قد مست الإنتقالات التي أجريت لها ، الحجم والشكل ، و اللون ، و لم تؤدي إلى إيجاد كائن جديد. (19) و أحدثوا طفرات في أجنحة ذبابة الفاكهة ، أدت إلى ظهور إختلاف في لون أجنحتها ، ( انظر الشكل 19) و هذه الظاهرة تحدث طبيعيا ، لكن بدرجات أقل ، وأبطأ. (20).

و أجروا بواسطة الإشعاع ، تغيرات في خلايا بعض النباتات ، فانعكس ذلك على زهورها ، فوجدت على الفرع الواحد ، زهورا كانت حمراء ، فأصبحت بيضاء ، أو نصفها أبيض و الباقي أحمر (21) (انظر الشكل 18).

و من أحدث ما وصل إليه العلماء في مجال هندسة الوراثة ، هو تنشيط الخلية الجسدية ، وتحويلها الى خلية جنينية ، فتبدأ عندئذ في التكاثر ، و تعطي جنينا طبق الأصل. (22) هذه الطريقة في التكاثر الجسدي ، هي تقليد للتكاثر اللاجنسي (الجسدي) ، عند بعض النباتات ، و الكائنات وحيدة الخلية (23) ، وكذلك لما يحدث في أجسامنا فعند حدوث كسور ، وجروح ، و حروق ، تستيقظ الخلايا ((النائمة)) لتعويض ما تلف من أجسادنا (24) ، وقد زرع العلماء بتلك الطريقة ، نواة ضفدع ، جسدية ، في سيتو بلازم ، بويضة غير مخصبة ، ومفرغة من نواتها ، فنشطت الخلايا ، ونحجت العملية في إنتاج ضفدع جديد طبق الأصل للضفدع الذي عزلت منه نواة خلية الجسدية . (25) (انظر الشكل 17).

ومن الطفرات المضرّة التي أحدثت في المخابر ، ان العالمين الأمريكيين ماتثيو سكوت ، وآلي لوغون ، أجريا تغييرا عشوائيا بسيطا في المورثات الكامنة في الحامض النووي A.D.N لذبابة الفاكهة ، فأدى ذلك التأثير ، الى نمو أرجل مكان قرون الإستشعار ، في رأس الذبابة. (26) فهذه الطفرة أضرت بالذبابة ، وحرمتها من قرون إستشعارها ، التي هي ضرورية لحياتها ، وهذا النوع من الطفرات المضرّة ، قد يحدث طبيعيا ، في حالة تعرض الجنين لتشويّهات ، واضطرابات ، الأمر الذي قد يؤدي الى



ولادة كائن مشوه، ربما ليس له أطراف، أو له عنقان ورأسان. (انظر : الشكل 14).

ويتبن مما تقدم، ان الطفرات، التي تصيب الأحياء، في الطبيعة، أو التي يجريها العلماء في المخابر، هي مضرّة بنسبة 99%، وأنها قد تحدث فيها تغيرات شكلية، كاللون، والحجم، والشكل، في إطار النوع، ولا تؤدي الى تكوين كائن جديد على حد زعم الداروينية.

و قد دل التحليل الرياضي لنظرية التطور، أنه في حالة إفتراض وجود صفة جيدة، من حالات الطفرة، فإن هذه الصفة، تحتاج، لكي تسود، وتؤدي الى إيجاد نوع جديد، الى ملايين السنين، و أنه لا يمكنها، أن تنتج الأنواع المختلفة من الحيوانات، والنباتات التي على وجه الأرض، حتى، و لو استغرقت ملايين المرات من الأزمنة الجيولوجية. (27)، وهذا عدد كبير جدا يصعب تصوره، ويفوق عمر الكون بأسره، الاف المرات، ويؤكد أن التطور العضوي المزعوم، لم يحدث على وجه الأرض، إطلاقا.

و قد استبعدت الداروينية فكرة الغائية في حدوث التغيرات الوراثية على الطبيعة، وأدعت أنها، تتم بآلية بحتة على محظ الإتفاق و الصدفة، و العشوائية. (28)، فهل لهذا الزعم من أساس علمي؟

إن الشئ المؤكد، أن سبب الطفرات في الطبيعة، غير معروف (29)، لكن هذا لا يستلزم القول بأنها تحدث عشوائيا على محظ الصدفة، لأن الواقع، المشاهد، والعلم يشبان أن مظاهر الكون، خاضعة، لقوانين، هي في غاية الدقة، والأحكام، والتدبير، فكيف تخرج تلك الطفرات عن النظام المتحكم في الكون؟، كما أنه ليس من التفكير العلمي، إننا إذا جهلنا، سبب ظاهرة، مانقول أنها تحدث صدفة، بدون هدف وانما نقول، إننا لانعرف سببها، ثم نبتهد في تعليلها، تعليلا علميا ما أمكن، أو نتوقف، و التفكير في حدوث الإنتقالات والتغيرات، في الأحياء على الطبيعة، يثير تساؤلات عديدة منها : لماذا تصيب حيوانا معينا، وفي وقت محدد ولا تصيب حيوانا آخر، في نفس الوقت أو في وقت مغاير؟، ولماذا لا تحدث دائما في كل الحيوانات؟



فهذان التناقضان، وغيرهما، يجعلان المتدبر فيهما، يستبعد الصدفة، والعشوائية، في ظهور الطفرات ويرجح خضوعها لنواميس وأسباب نحن نجهلها.

ولو ادعى أحد أن الطفرات التي، أجريت في المخابر، حدثت صدفة و بدون سبب وقصد، لسارعنا الى الإنكار عليه، واتهمناه بالجنون، وأكدنا له أن تلك الطفرات، لا يحدثها الا علماء متخصصون في علم الوراثة، يجرونها في مخابر مجهزة بأحدث التجهيزات التقنية، و وفق خطة علمية، محكمة ، قد يستغرق بعضها زمنا طويلا لانجازها، فهل يجوز في العقل، و العلم الإدعاء بأن الطفرات التي تصيب الأحياء على الطبيعة تحدث صدفة، بدون غاية ؟ كلا، إنما لاتخرج عن النظام الإلهي، المتحكم في الكون، إنما تحدث، و وفق مشيئة الخالق، عز وجل، وعلمه، تدبيره، وحكمته، قال تعالى، ((و خلق كل شئ بقدره تقديرًا )) سورة الفرقان (2) (( انا كل شئ خلقناه بقدر )) سورة القمر (49) (( و كان الله عليما حكيما ( سورة النساء /170).

#### (04) شهادات حسية من الطبيعة :

ومما يطل زعم الداروينية، بأن الطفرات الوراثية، تحدث النشوء والارتقاء في الأحياء، هو أن كائنات كثيرة، ظهرت على وجه الأرض، منذ عشرات الملايين من السنين، و لم تؤثر فيها الطفرات، وماتزال الى اليوم، محافظة على نوعها، كالبرامسيوم، و الهيدر، والاميبا و النمل و البعوض، و الذباب، والنحل، وأنواع من الاسماك و القردة.(30)، وكذلك فراشة الغجر تعيش منذ 60 مليون سنة، الى اليوم، منعزلة شمال اليابان بجزيرة هو كايدو، و لم يطرأ على نوعها أي تغير(31).

وقد وجدت بقايا طائر الاركيو بتريكس في صخور الجوري، بيا فاريا ( المانيا )، في صورة جيدة، تعود الى 150 مليون سنة.(32)، فحسبت ارياش جناحيه الشغالة، أثناء الطيران، فوجد في كل جناح، 22 ريشة، كبيرة، وبعدها، ريشتان، صغيرتان، وبعد التأكد من ذلك مرارا، حسبت أرياش أجنحة كثير من الطيور الحالية، كالحجل، والسمن و الزرزور، و الدوري، البط، والأوز، والبوم، الصقر، البجع و اللقلق، والبيغاء و غيرها من الطيور، فوجد في كل جناح،



22 ريشة كبيرة، شغالة ، بعدها، ريشتان صغيرتان ، فأين آلية الطفرة، والانتخاب الطبيعي اللذان لم يطورا جناح الطائر منذ 150 مليون سنة و لوبريشة واحدة؟.(33)

ومنذ الاف السنين، و اليهود يختنون اولادهم، تم المسلمون من بعديهم، و منذ أقدم العصور، و النساء يثقبن اذانهن ليعلقن فيها الأقراط، لكن هذه الأفعال، لم تنتقل وراثيا من الآباء الى الأبناء عن طريق الطفرة،(34) و الواقع اكبر شاهد على ذلك.

### (05) التأقلم لا التطور :

يخلط التطوريون، بين قابلية التأقلم، الذي تتمتع به بعض الحيوانات، وبين التحول العضوي المؤدي الى النشوء والإرتقاء .(35) فالقدرة، على التكيف عند الحيوانات ، قدرة، كامنة، في تكوينها الوراثي، كقدرة، الحرباء على التلون، حسب المكان الذي تكون فيه، والقابلية على التكيف، قد تكون وافرة، عند بعض الحيوانات، وعند بعضها، تكاد تكون معدومة، فالقدرة على التأقلم، صفة كامنة، لصفة متطورة، تكونها البيئة كما تزعم الداروينية.

وقابلية الاحياء على التأقلم- على اختلاف درجاته- تبقى محدودة، لاتتجاوز حدود طبيعة الكائن الحي وقدراته، ففي حالات البرودة الشديدة الطارئة، تموت الاحياء التي لاتتحمل البرودة بسرعة، وتكيف حيوانات أخرى، لكن إذا ما استمرت البرودة في الإشتداد، الى حد لا يطاق، فإنها ستقضي على كل الأحياء بدون إستثناء، ويحدث نفس الشئ في حالات الارتفاع الشديد للحرارة.

ومن الأمثلة التي يخلط فيها، التطوريون، بين التأقلم، و التطور مثال العصفور الدوري الانجليزي، فعندما أدخل الى الولايات المتحدة، تكيف مع البيئة الجديدة، وكبر حجمه، فاعتبروا ذلك تطورا، لكن حقيقة الأمر، أن هذا الطائر يتمتع، بقابلية التأقلم البطئ، فتمى حجمه لكنه ظل عصفورا دوريا، ولم يتطور الى نوع آخر(37)، ومثاله، ك بعض الناس إذا ماغيروا بيئتهم الاصلية تكيفوا بسرعة مع البيئة



الجديدة و تغيرت بعض ملامحهم فتيض وجوههم و تحمر وجناهم و يزداد وزنهم و حجمهم ، فهل يسمى هذا تطورا ؟، كلا، أنه تأقلم، وتلاؤم صحي .  
ويعتبر التطوريون، مقاومة بعض الذباب، لمبيد الحشرات تحولا، وتطورا، وهذا خلط بين القابلية على المقاومة، و التطور، لأن تلك الذبابات، رغم إكتسابها مقاومة، بقيت ذبابا، ولم تتحول الى نوع جديد. (38)  
وبصفة عامة، فإن البيئة تؤثر، في الصفات العارضة للأحياء كإستمرار الجلد، بأشعة الشمس، وبياضه في الظل، وبيوسة اليد وصلابتها بفعل الاشغال اليدوية الشاقة، لكنها لا تغير البنية الوراثية الأساسية للأحياء.

### موقف الاسلام من التغيرات الوراثية :

يقول الله - عز وجل - (( ياأيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى ، وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا )) الحجرات /13. ويقول الرسول - صلى الله عليه وسلم - (( إن الله تبارك وتعالى خلق آدم من قبضة، قبضتها، من جميع الأرض، فجاء بنو آدم على قدر الأرض، منهم الأحمر، والأبيض، والأسود، وبين ذلك، والسهل، والحزن، والخبيث، والطيب )) رواه أحمد و أبو داود، والترمذي، وقال حسن صحيح، وروى البخاري ومسلم، إن النبي - عليه الصلاة والسلام - قال : ((خلق الله آدم - عليه السلام - وطوله ستون ذراعا، فلم يزل ينقص الخلق حتى اليوم )) وكان الإنسان الأول يعمر طويلا، فنوح عليه السلام، عمر أكثر 950 سنة، قال تعالى (( فلبث فيهم ألف سنة إلا خمسين عاما )) سورة العنكبوت /14، فهذه النصوص، تبين أن أبا البشر، آدم - عليه السلام - حمل في صلبه كل الصفات البشرية التي سيورثها لابنائه فظهرت فيهم صفات ، كانت كامنة في أبيهم، فتعددت سلالاتهم، و لغاتهم، والوانهم، وتراجع طولهم، وعمرهم بالنسبة لطول أبيهم وعمره وهذه تغيرات، في معظمها لها علاقة بالمورثات ، لكنها لم تخرج عن خصائص الجنس البشري العامة، وهذا ما تم تأكيده، سابقا، من أن قوانين



الوراثة، تفصل الأنواع عن بعضها، و ان الطفرات الوراثية لا تؤدي الى ظهور أنواع جديدة، فالإسلام إذا يقر تلك التغيرات التي تحدث وفق مشيئة الخالق وحكمته.



## هوامش الفصل الرابع :

- 1/- عن ذلك راجع المدخل.
- 2/- فريق من العلماء :خلق لا تطور، ص : 88.
- 3/- لايف : الأرض : ص 148.
- 4/- عبد المحسن صالح : توحد الخلق : مجلة الدوحة، عدد مارس، 1983، ص : 131، 133. بكير أعوش : المرجع السابق ، ص: 116-117.
- 5/- فريق من العلماء : خلق لا تطور، ص : 64، 65، لايف : الأرض : 148. سيد قطب : في ضلال القرآن، ج 5 / 2809. مصطفى محمود حوار مع صديقي الملحد، ط 1، بيروت - دار العودة، 1981 ص: 130.
- 6/- ابن خليفة : المرجع السابق - ص : 40، 41، 42. بكير أعوش : المرجع السابق، ص: 116.
- 7/- بكير أعوش : المرجع السابق - ص : 116.
- 8/- فريق من العلماء : المرجع السابق - ص : 115.
- 9/- بكير أعوش : المرجع السابق - ص : 118 - 119.
- 10/- ابن خليفة : الحجج، ص : 42.
- 11/- فريق من العلماء : المرجع السابق - ص : 115.
- 12/- نفس المرجع - ص : 74، 75. سعيد حوى : الله جل جلاله - ص : 52.
- 13/- فريق من العلماء : خلق لا تطور - ص : 77، سيد قطب في ضلال القرآن - ج 5 / 2809.
- 14/- فريق من العلماء : نفس المرجع - ص : 25.
- 15/- نفس المرجع، ص : 24.
- 16/- نفسه - ص : 24.
- 17/- بكير أعوش : القرآن و مذهب داروين - ص : 68.
- 18/- ابن خليفة : الحجج العصماء - ص : 49 - 50.
- 19/- فريق من العلماء : خلق لا تطور - ص : 77.
- 20/- عبد المحسن صالح : التنبؤ العلمي و مستقبل الإنسان - عالم المعرفة - رقم : 48 - الكويت 1981 - ص : 255.
- 21/- نفس المرجع ص : 254.
- 22/- نفس المرجع، ص : 74، 75.
- 23/- نفس المرجع ص : 58.
- 24/- نفس المرجع ص : 73.
- 25/- نفس المرجع ص : 72.
- 26/- أكتشافات علمية، مجلة الفيصل، العدد 102، سبتمبر 1985، ص : 88 - 89.



- 27/- ابن خليفة : الحجج، ص : 52. سعيد حوى : المرجع السابق، ص : 52.
- 28/- يوسف كرم : تاريخ الفلسفة الحديثة، ص : 352، 353. دينية دوبرو : إنسانية الإنسان ص:98.
- 29/- الموسوعة العربية، الميسرة، ج 2، ص : 1160.
- 30/- راجع الفصل الأول.
- 31/- ابن خليفة : المرجع السابق - ص : 52 - 53.
- 32/- الموسوعة العربية، ج 1، ص : 122، ابن خليفة : الحجج : ص : 53.
- 33/- ابن خليفة : نفس المرجع، ص : 53، 54.
- 34/- نفس المرجع، ص : 47 - 48.
- 35/- فريق من العلماء : خلق لا تطور، ص : 66.
- 36/- نفس المرجع، ص : 66. عمر سليمان الأشقر : العقيدة في الله، ص : 85.
- 37/- فريق من العلماء : نفس المرجع، ص : 66.
- 38/- نفس المرجع : ص : 67 - 68. ❀



## الفصل الخامس

### الداروينية على ضوء التجربة و المشاهدة

يثبت الواقع المشاهد، أن كل أنواع الأحياء، و أجناسها، منفصلة عن بعضها، انفصالا تاما، حسب قوانين الوراثة، و لم يرى أحد من البشر، حدوث عملية تطور، خرجت فيها، الزرافات من بطون الشياه، و لا أظهرت لنا طبقات الأرض، حلقات التطور المزعومة (1)، فالواقع، هو المحك، و الحاضر هو مفتاح الماضي، فما الذي تثبته التجربة والمشاهدة من الداروينية ؟

للداروينية جانبان، الأول، خاص بمخلفات و بقايا الأحياء، عبر التاريخ الجيولوجي للأرض، و قد سبقت مناقشته (2)، و الثاني يرتبط بحدوث التطور العضوي ذاته، و هو مجرد افتراض، إختلقه التطوريون، و لا يمكن مشاهدته تحت أي ظرف من الظروف، و غير قابل للتجربة، و لا يمكن إثبات صدق الداروينية، و جواز الإستدلال بها، إلا بآثبات صحة الجانب الثاني منها (3).

فالواقع، إذا، يناقض دعوى النشوء و الإرتقاء، لكن الداروينية كثيرا ما تعتمد عليه، متمسكة بشبهة، التشابه، بين الأحياء، و ما تسميه بالأعضاء الأثرية في الإنسان.

#### 1- مسألة التشابه بين الأحياء :

تتكون كل الأحياء، من خلايا، مادتها التكوينية واحدة، و أصلها الأولي تراب (04)، لكنها ليست صورة طبق الأصل، عن بعضها، بل تتخذ أشكالا، و أحجاما مختلفة، لإختلاف وظائفها، و يظهر التباين، حتى بين أفراد النوع الواحد، بحيث لا يأتي مخلوق، من النوع الواحد، شبيها في كل صفاته مع أي فرد آخر. (05)، فالأصل واحد، و الأحياء متنوعة، لذلك قسّمها العلماء إلى أنواع، و أجناس، وعائلات، و رتب. (06).

و قد تبين من التشريح المقارن، وجود أعضاء، و أجهزة، متشابهة إلى حد كبير، في الحيوانات الثديية، و ما دونها. (07)، فأتخذت الداروينية من ذلك دليلا، على الإرتقاء العظوي، فادّعت أن المقارنة بين جناح طائر، و خفاش، و ذراع إنسان،



وقدم أمامي لحصان وأسد ( انظر الشكل :16 ) ، تظهر بأن لهذه الأعضاء مخططاً بنائياً واحداً، رغم اختلافها الظاهري، و إنما تطور حسب الوظيفة، و البيئة (08)، لكن أليس العكس هو الصحيح، من أن التشابه في البناء مرده إلى الوظيفة التي تقتضيها حاجات كل نوع، وليس إلى الإرتقاء العظوي (09)، فالخفاش - مثلاً - كان في إمكانه العيش كباقي الطيور، و لم يكن في حاجة إلى الجلد الذي عوض الريش في جناحيه، بما أنه يعيش في بيئة واحدة، مع غيره من الطيور و أية فائدة من ظهور جلد الجناحين بما أنه كان قادراً على الحياة، قبل حدوث التطور المزعوم؟ و قد أخطأ تشالز داروين في نظريته للتشابه و الاختلاف بين أفراد النوع الواحد من الأحياء، فلما رأى الأفراد متشابهة من حيث الجسم، و متباينة من حيث الملامح، تبعاً للبيئة و ظروف المعيشة، إتخذ التغير العرضي (السطحي) الموجود في الأفراد، وأصناف النوع الواحد، معياراً، و طبقه على الأنواع، في حين أن النوع ثابت من حيث أصله، وجوهره، و متغير من حيث ملامحه العرضية، (10). و قد ثبت في علم الوراثة أن الأنواع منفصلة عن بعضها، بحواجز وراثية يستحيل تجاوزها، لأن لكل نوع عدد خاص من الصبغيات تحول دون تغييره و تزاوجه مع نوع آخر.

و التشابه في أصل تكوين الأحياء، و في كثير من أجهزتها، لا يستلزم القول بالتطور العضوي، و لا ينفي الخلق المستقل، و إنما يدل على وحدة الخالق، الذي خلقها جميعاً من خامة واحدة، و بأسلوب واحد، و خطة واحدة، و هذه هي النتيجة الحتمية من ذلك (11)، و مثاله أن تشابه وسائل النقل في الأسس الهندسية، والتركيبية، يدل على أنها: من مخترعات العقل البشري و أن كل صنف جاء منفصلاً، و من فكرة هندسية مستقلة، و لا يصح أن يقال أن تلك المواصلات تطورت عن بعضها تلقائياً، و أن كل نوع خرج من نوع آخر، بحكم قوانين بطنية (12).



## 2- التشابه في مراحل نمو الجنين :

يمر كل جنين رحمي بمراحل متشابهة : مرحلة العلقه، ثم المضغة، ثم تخليق الأعضاء ثم أخيرا مرحلة التمايز، و فيها تتميز الأنواع عن بعضها (انظر الشكل:15)، فلما رأى التطوريون ذلك التشابه، قالوا أن تلك الأدوار تحكي مراحل تطور الأحياء، حتى نصل إلى الإنسان (13) و قال بعضهم أنها تعيد و تلخص تاريخ السلالة(14).

لكن الملاحظة الدقيقة تبين أن الفرد في طوره الجنيني لا يمر بالمراحل البالغة، للأسلاف، و إنما يمر بالطور الجنيني فقط، فهذا الطور، لا يكشف إلا عن الدور الجنيني، و لا يلخص تاريخ السلالة في كل مراحل حياتها(15).

كما أن التشابه في المراحل الثلاثة، و الاختلاف في مرحلة التمايز هو دليل على أن الله - عز و جل - اتخذ خطة واحدة في خلق الأجنة ثم ميز بينها في الدور الرابع، لا، أنها تحكي تاريخ سلالة، و قد ذكر القرءان الكريم مراحل نمو الجنين - قبل أن تصورها الأجهزة العلمية الحديثة - فقال : (و لقد خلقنا الإنسان من سلالة من طين، ثم جعلناه، نطفة في قرار مكين، ثم خلقنا النطفة علقه، فخلقنا العلقه مضغة، فخلقنا المضغة عضاما، فكسرتنا العظام لحما، ثم أنشأناه خلقا آخر، فتبارك الله أحسن الخالقين) سورة المؤمنون/ 12، 13، 14 فالآيات تشير إلى تشابه أجنة الحيوانات في مراحل نموها، من نطفة، ثم علقه، ثم مضغة، ثم تخليق العظام، و أ. نيرا التمايز (ثم أنشأناه خلقا آخر) فتميز الإنسان عن الحيوان، بالنفخة الإلهية و ما ترب عنها من خصائص، إنسانية ك ذلك وفق تدبير إلهي محكم و مقصود، لا عر طريق تطور عضوي حيواني (6) (فتبارك الله أحسن الخالقين).

## 3- الأعضاء الأثرية :

يعتمد التطوريون، أن في الإنسان، أعضاء ضامرة، لا فائدة فيها، من بقايا الحيوانات الثديية، ليس لها معنى، إلا دلالتها على النشوء والارتقاء، كالغدة الصغرى، و الزائدة الدودية و أودية الرجال و عظم العصص(17).



إنه ليس من العلم أن نصف عضوا ما بأنه بدائي، لا فائدة فيه لمجرد أننا نجهل عمله، أو لأنه لا يعمل جيدا، فهنك سنويا، حالات مرضية كثيرة، تصيب الحلق أكثر من حالات مرض الزائدة الدودية، و مع ذلك، لا أحد يصف مرض الحلق بأن بدائي (18).

فالغدة الصغرية، الصغيرة، ذات اللون الرمادي الوردي، التي تقع أسفل العنق، إعتقد العلماء، أنها عضوا زائدا لا فائدة فيه، فقد عمله الأساسي، لكن الأبحاث الحديثة التي قام بها العلماء من الولايات المتحدة الأمريكية، و إنجلترا، و سيراليون، و السويد، كشفت أن الدور الرئيسي لهذه الغدة هو تنظيم عملية حصانة الجسم من الأمراض (19).

أما الزائدة الدودية الصغيرة - تبرز من القولون الأعور من الأمعاء - التي يقول عنها التطوريون أنها فقدت وظيفتها، لأن الإنسان لم يعد يعتمد في طعامه على الأعشاب، فالإنسان الحالي لم يرثها عن الحيوانات، و إنما ورثها عن الإنسان الأول، الذي كان كثير الإعتماد على الأعشاب في غذائه، خلقها الله له لتساعده على الهضم (20)، وما يزال إلى اليوم، كثيرا من الناس يعتمدون في غذائهم على النباتات العشبية و غير العشبية، كالفلاحين، و سكان الأرياف والنباتيين، تساعدهم الزائدة الدودية على الهضم، فهي لم تفقد وظيفتها، يحتاج إليها كل إنسان عند الحاجة.

و أثبت التجارب العلمية أن للزائدة الدودية، وظيفة دفاعية لحصانة الجسم من الأمراض، فهي تحميه من الأسفل، كما حميه اللوزتان من الأعلى (21) و بسبب عملها الشاق في الدفاع عن الجسم، تلتب و تمرض (22) و رغم ذلك فلم يتخلص منها إلا القليل من الناس لأنها تؤدي دورها بكفاءة عالية، فلو كانت مضرّة لتخلص منها كل الناس، و كم من عذو في الإنسان كثير المرض، و لا يقال عنه أنه بدائي مضر، لا ينفع.

إنا عن أئدية الذكور فهي تشبه أئدية الإناث في تركيبها غير أن ثدي الأنثى ينمو بفعل الهرمونات عند البلوغ، و الحمل، و الرضاع، و يبقى ثدي الذكر في الادة، ضامرا (23) والة رل بأن أئدية الرجال، لا فائدة فيها، ليس صحيحا، أنها



تزيد في اتساع صدر الرجل و تعطي له منظرا جميلا، و وجودها أحسن من عدمها، و كما تزيد الأثدية المرأة جمالا في نظر الرجل، فهي كذلك تزيد الرجل جمالا في نظر المرأة.

و قد تدر أثدية الرجال، لبناء، لإرضاع الأطفال عند الضرورة، فقد ذكر المؤرخون أن في جهات من الموزمبيق، جماعة من الرجال، يرضعون أولادهم، بلبن أثدائهم (24) وقد ذكر أن شابا من الهنود الحمر، خرج مع زوجته، فماتت في الطريق، و تركت له طفلا، فلما أخذ الطفل في الصراخ، ظمه إلى صدره، فالتقم ثديه، فدرت له لبناء، و بقي يرضعه، حتى أتم الحول (25) و توجد أمثلة عديدة، على إرضاع، الرجال للأطفال، بأثدائهم، وقد بين التحليل الكيميائي أن لبن هؤلاء الرجال، المرضعين، فيه جميع خصائص لبن المرأة الطبيعي (26).

بالنسبة، لعظم العصعص الملتحم - يأتي في آخر العمود الفقري - فهو عند التطورين من بقايا الحيوانات الذنبية (27) و هذا إدعاء لا دليل عليه و كل ما في الأمر، أن الإنسان، لم يكن في حاجة إليه، فلم يخلق الله، له ذنبا. أما الحيوانات فهي في حاجة اليه فخلقه الله لها، وبعض الحيوانات الثديية ليس لها ذنب، فهو عند الدببة قصير جدا و معدوم عند الشمبزي، و الغوريلا، و الجيبون، لأنها ليست في حاجة إليه، لا أنه كان فيها ثم انعدم بالتطور المزعوم، و يوضح ذلك مثال السيارة والطائرة فكلاهما من وسائل النقل، لكن الأولى ليس لها ذيل، و لا جناحان، والثانية لها ذيل وجناحان، فهل يقال أن السيارة فقدتهما و أن الطائرة اكتسبتهما بالتطور؟ كلا، و إنما لكل منهما خصائص لا توجد في الأخرى، حسب الوظيفة، فاختلقتا لذلك السبب.

و لعظم العصعص، فوائد، في الهيكل العظمي للإنسان، فهو بمثابة نقطة إرتكاز للعمود الفقري، و يساهم في تكوين الحوض، و له فائدة بعد موت الإنسان، فقد روي عن النبي صلى الله عليه و سلم، أنه قال : (كل ابن آدم يأكل التراب إلا عجب الذنب منه خلق، ومنه يركب) رواه مسلم.



## تفرد الإنسان :

يوجد تشابه كبير بين الإنسان، و الحيوانات الثديية، بيولوجيا، وفيزيولوجيا، إلا أنه يختلف عنها، كذلك، في جوانب إختلافا بينا، تميزه عنها، فهو يمشي سويا مستقيما لا مترنحا، كالقردة العليا، التي تمشي على أصابع اليدين و القدمين (28) والتباين في ملامح محتويات الرأس واضحا، ففي القردة، تنحصر الجبهة إلى درجة الانعدام و يبرز الوجه والأنف، و الحاجبان بروزا مميزا، و الرأس كأنه منغرس في الكنف لقصر الرقبة، و هذا كله لا نجده لدى الإنسان (29) و الفرق بينهما في شكل الجمجمة جد كبير (نظر الشكل 9).

و رغم ذلك التباين، فإن الذي عمق الهوة بين الإنسان و الحيوان، هو الجانب العقلي والحضاري، لا، الجانب البيولوجي و العضوي، فالإنسان يمتاز عن الحيوانات، بالعقل والوعي، و الإرادة، الحرة، و هو الكائن الوحيد الذي يغير محيطه نحو الأحسن، فاخترع، و طور و ارتاد الفضاء، عكس الحيوانات، التي ما تزال على حالها، منذ ملايين السنين، فلم تغير محيطها، و لا وسائلها، فالقردة - ذات الذكاء النسبي - لم تراها قلدت الإنسان، فصنعت سيارة لتتنقل بها، أو رسمت لوحة فنية لأحد أفرادها.

و يمتاز الإنسان، باللغة - هي مظهر عقلي إجتماعي بالدرجة الأولى - عن كل الأحياء، و لا يعود عجز الحيوان عن إستعمال اللغة البشرية، إلى الجانب التشريحي، والفيزيولوجي في حناجرها، و أدمغتها، وإنما يعود إلى عدم قدرتها، على التجريد، و التصور، والحفظ، لانحطاطها العقلي، و قد تبين أن القدرات اللغوية عند الشمبزي البالغ، تساوي ما عند طفل عمره، سنة واحدة، و أن أحد القردة تعلم كلمة : بابا، في ستة أشهر بعد جهد جهيد (30).

و مما تفرد به الإنسان قدرته على تنمية معلوماته، وتحسينها، والاستفادة من تجارب بني جنسه، أما الحيوانات فإذا ما تعلمت أشياء، فإن قدراتها محدودة، و لا تتحسن مع العمر و التجربة، و لا تستفيد من تجارب أجدادها. لذلك هي لم تطور أعمادا، و بقيت على طبيعتها الألي، فالطيور تصنع الأعشاش، و النحل يصنع الخلايا والقندس يبني السدود ... الخ.



و ما حققه الإنسان الحالي من تطور تكنولوجي، مذهل في مختلف مجالات العلوم، شاهد على مدى عمق الهوة السحيقة بينه و بين كل الحيوانات، وهذا التفرد مظهر من مظاهر، النفخة الإلهية في الإنسان، التي ميزته عن الحيوان، قال تعالى (فإذا سويته ونفخت فيه من روحي، فقعدوا له ساجدين) سورة الحجر/29، و سورة ص/72، أما الداروينية التي جعلت الإنسان حيوانا فلم تجد تفسيراً علمياً، تعلل به الهوة السحيقة التي تفصل الإنسان عن الحيوان، و تمسكت بالأوهام والأساطير، لكن الداروينية الحديثة اضطرتها حقائق الواقع الدامغة، إلى الاعتراف بتفرد الإنسان، بيولوجيا و عقليا وحضاريا، مع إصرارها على نشأته الحيوانية، و هذا تناقض صارخ منها(31).

### مشاهد أخرى تنقض التطور :

تزعم الداروينية أن البيئة بظروفها الطبيعية، من رياح، و حرارة، و مطر، وعواصف... الخ، تعمل على حدوث الإرتقاء العضوي في الأحياء، لكن المشاهدة، تثبت أن تلك العوامل، تؤثر في الكائن الحي، و لا توجد من العدم، فيمكنها أن تعمي البصير، و لا يمكنها أن تعيد بصر الضير، و يمكنها أن تقتل الكائن و لا يمكنها أن تحييه، و تستطيع أن تهدم منزلا، و لا تستطيع إعادة بنائه(32) فالعوامل الطبيعية قادرة على إحداث الخراب و الهلاك، على وجه الأرض، لكنها عاجزة عن إيجاد الأحياء، و الخلق البديع.

و يقضي التطور أن لا تجتمع الأنواع، الدنيا، و العليا، بل تتعاقب، وتسبق الأولى الثانية دائما، لكن إجتماعها ثبت في الحيوانات المنقرضة و الباقية (33) فما تزال الفيروسات والباكتيريا و الكائنات وحيدة الخلية، و المتعددة الخلايا، واللافقریات، و الفقریات والثدييات تعيش كلها إلى اليوم، جنبا إلى جنب منذ ملايين السنين، فكيف تزعم الداروينية، أنها تطورت عن بعضها؟. إن التطور الدارويني يقتضي وجود نوع واحد فقط على وجه الأرض لأن الكائن وحيد الخلية هو الذي تطور - في زعم التطورين - إلى متعدد الخلايا ثم إلى رخويات، ثم إلى فقریات... الخ، حتى نصل إلى الإنسان، فتعدد الأحياء، و انفصالها عن بعضها وراثيا، و عيشها معا، في بيئة واحدة دليل قوي، على بطلان دعوى التطور، و تأكيد على الخلق المستقيم للأحياء.



وختاما لهذا الفصل، أذكر أنه تم في ما تقدم، من فصول الكتاب عرض أسس  
الداروينية و مناقشتها، على أساس من العقل، و العلم والدين، و الموضوعية، و  
أعتقد أني أبطلت مزاعمها في التطور العضوي للأحياء، و أثبت أن كلا من العلم  
والإسلام قد اتفقا على الخلق المستقيم لكل الأحياء عبر مراحل زمنية متباعدة دامت  
ملايين السنين.



## هوامش الفصل الخامس

- 1/- راجع الفصل الأول.
- 2/- راجع الفصل الأول ، الثاني.
- 3/- يحي فرغلي الإسلام، و اتجاهات الفكر المعاصر، ص 80، 81.
- 4/- عبد المحسن صالح : قزم يقترب، مجلة الدوحة، عدد فبراير 1985، ص : 188، 189.
- 5/- نفس المرجع، ص : 189.
- 6/- نفس المرجع، ص : 188.
- 7/- نفس المرجع، ص : 189.
- 8/- وزارة التربية : الفلسفة لطلاب البكالوريا، المعهد التربوي الوطني، ج 2، ص : 142، 143.
- 9/- نفس المرجع، ج 2، ص : 143.
- 10/- يوسف كرم : المرجع السابق، ص : 355.
- 11/- مصطفى محمود : حوار مع صديقي الملحد، ص : 79، 82.
- 12/- نفس المرجع، ص : 125.
- 13/- ابن خليفة : الحجج، ص : 62 - 63.
- 14/- وزارة التربية : كتاب الفلسفة - ج 2 ص : 143.
- 15/- نفس المرجع، ج 2، ص : 144.
- 16/- سيد قطب : في ظلال القرآن، ج 4 ص : 2459.
- 17/- ابن خليفة : المرجع السابق ص : 65 - 66. فريق من العلماء : خلق لا تطور، ص : 116.
- 18/- فريق من العلماء : نفس المرجع، ص : 116.
- 19/- نفسه، ص : 116.
- 20/- عمر سليمان الأشقر : العقيدة في الله - ص : 82.
- 21/- ابن خليفة : الحجج ص : 36. فريق من العلماء : خلق لا تطور ص : 16.
- 22/- ابن خليفة : نفس المرجع، ص : 66.
- 23/- نفس المرجع، ص : 67.
- 24/- نفسه، ص 67.
- 25/- نفس المرجع، ص : 69.
- 26/- نفس المرجع، ص : 68.
- 27/- نفس المرجع، ص 66.
- 28/- نفس المرجع، ص : 57، 58.
- 29/- نفس المرجع، ص : 58.
- 30/- باكير أعوشت، القرآن و مذهب داروين، ص : 12.



31- سيد قطب : في ظلال القرآن، ج 4، ص : 2143.

32- عمر سليمان الأشقر : العقيدة في الله، ص : 83.

33- العقاد : الإنسان في القرآن، ص : 112.



## الفصل السادس العلماء والداروينية

تباينت مواقف العلماء من الداروينية بين مؤيد و معارض، فالمؤيدون لها، كثيرون، آمنوا بها على أنها حقيقة علمية، منهم سرجولين هكسلي، وبيار، ودوبز هنسكي، و كلارك، وسبسون ومندير، وغيرهم من العلماء (1). و المعارضون لها، هم كذلك كثيرون، رفضوها لأنها تناقض معطيات العلم، وعاجزة عن تفسير ظاهرة الخلق، وعدوها من السذاجة، وأراء الصبيان، منهم : جورج كوفيه، وجوستان جوليه، ومفرت، ودنشر وفرخو و هكسلي - صديق داروين - وكميسان، وكولتز ... الخ (2).

وعن الأسباب التي دفعت عددا كبيرا من العلماء الى الإعتقاد بصحة الداروينية، فهي عديدة، فبعضهم قبلها، ليست لأنها صحيحة في ذاتها، أو لأنها يمكن البرهنة على صحتها بطرق علمية، وإنما قبلوها لأنهم لم يجدوا أمامهم الا واحدة من إثنيين، إما قبولها على علاقتها، أو رفضها وقبول فكرة الخلق المباشر، فآثرو الأولى عن الثانية (3). وفكرة الخلق المباشر ليست هي الخلق المستقل للأحياء الذي أثبتنا صحته فيما سبق، وإنما هي مأخوذة من التوراة، ومؤداها أن كل الأحياء خلقت دفعة واحدة، في وقت قصير جدا، وأن عمر الإنسان على الأرض لايزيد عن ستة آلاف سنة. وهذا كله يتناقض تماما مع معطيات العلم الحديث (4).

ورأى بعضهم في الداروينية أنها قادرة على تفسير كثير من مظاهر الخلق، تفسيراً علمياً، وأنها تتوافق مع الحقائق العلمية (5). وتحمس لها آخرون من باب حرية الرأي، أكثر من تحمسهم لها إيماناً بصحتها، وإعترافاً بكفاية أدلتها (6). وعدد كبير من العلماء دفعهم تعصبهم وعداؤهم للكنيسة الى الإعتقاد بالداروينية، و ترويجها، كناربة دين الكنيسة ورجالها، إنتقاماً منها بسبب إضطهادها للعلماء من قبل (7). ويتبين من تلك الأسباب، أن إعتقاد كثير من العلماء بالداروينية، لم يكن قائماً على أساس قوة براهينها، بقدر ما كان قائماً على الترجيح والإنتصار لحرية الرأي، وإلنتقام من الكنيسة بدافع التعصب.



## من تناقضات علماء التطور :

ومن اللافت للإنتباه أن أقوال العلماء التطوريين، بشأن نظرية النشوء والإرتقاء، متناقضة وفيها كثير من الضبابية و الشك. مما يدل على أن إعتقادهم بها، لا يقوم على يقين علمي. فالتطوري دوبر هنسكي، قرر أن التطور حقيقة واقعية، ثم عاد وقال : إن حلقات التطور مازالت غير معروفة تماما، وأنا نرى أسباب تطور الإنسان من خلال ضباب (8).

و العالم بيار إدعى أن المستحاثات في تطور الإنسان قاطعة، لكن معاصره التطوري كلارك، ناقضه في ذلك، وأكد أنه لم يتم العثور على مستحاثات أجدادنا، وأن احتمال العثور عليها، ضعيف و من العبث توقع إمكانية العثور عليها. ثم قال : (من المؤسف أن تكون كل الأجوبة التي طرحت لمعرفة أصل الإنسان ، تقوم على دلائل غير مباشرة، وأكثرها يقوم على فرضيات) (9) وادعت الموسوعة البريطانية أن التطور حقيقة وأن أدلته غير قابلة للرفض. ثم عادت بعد صفحات، وقالت عن تلك الأدلة، بأنها (غير كافية، وغير متسلسلة، بل هي كثيرة الفجوات) (10). والتطوريون أنفسهم يعترفون بأن نظريتهم تقوم على الحدس، و التخمين، و البحث النظري ، والإستنتاج (11). وقد وجدت في كتاب أصل الأنواع، لتشارل دروين، أكثر من 800 جملة إرتيابية، كقوله، قد يمكن أن يكون قد نستطيع (12) هذه العبارات، و تلك الأقوال، شاهدة على التناقضات والشكوك التي يتخبط فيها التطوريون، الأمر الذي يؤكد أن إعتقاد الكثير منهم بالدروينية يقوم على التعصب أكثر مما يقوم على اليقين العلمي.

## اعلماء و التعصب :

قد يظن أناس أن العلماء بعددين عن التعصب، ونحن نقول لهم، أن القرآن الكريم قد سجل وقائع كثيرة، رفض فيها العلماء و الناس، الحق لما جاءهم، قال تعالى :



(ووجدوا بها، واستيقنتها أنفسهم، ظلما وعلوا) سورة النمل /14. (يعرفونه كما يعرفون أبناءهم، وإن فريقا منهم ليكتمون الحق و هم يعلمون) سورة البقرة/146. (فإنهم لا يكذبونك، ولكن الظالمين بآيات الله يجحدون) سور الأنعام /33. وسجل التاريخ قبل أربعة قرون، أن علماء رفضوا نظرية غاليليو، وقد برهن على صدقها بالتجربة، وبين خطأ نظرية أرسطو. وسخر بعض علماء القرن التاسع عشر من نظرية ماكس بانك، المفسرة للضوء و المبطلة لنظرية نيوتن، التي ظن أنها ابدية، تمثل الصدق المطلق، وقد كان التعصب من وراء ذلك الرفض و المعارضة (13). وكذلك الحال بالنسبة لكثير من علماء التطور ، دفعهم تعصبهم على الدين والكنيسة الى الانتصار للدروينية ، والإتهامك في معارضة الدين. وأوصلهم تعصبهم الى التزوير والتدليس و الخداع. و قد سبق ذكر نماذج عن ذلك (14). وعن تعصب العلماء يقول العالم : أ،و،هيلز : (إنني سأكون آخر من يدعي ، أننا نحن العلماء، أقل الناس عرضة للتعصب بالنسبة للمثقفين الآخرين) (15)، إننا نعش في دنيا يمزقها التعصب، وقد أثبت التاريخ الطويل، أن (العواطف لا العقل هي التي كانت تقود الانسان؛ وبالرغم من أن العقل هو الذي يحظى بالمقام الأرفع علميا ومنطقيا، لكن العواطف في أغلب الأحيان هي التي كانت تستعبد العقل، وكان العقل دوماً يخترع المعاذير للعواطف، ودائما حاول أن يظهر تصرفات العاطفة بمظهر العقل، وقد تكون الواقعة، غير منسجمة مع فكر الإنسان، الا أنه يصبر على أن يبقى سجين عاطفته.

إن علينا ألا ننسى أن الذي نخاطبه ليس ماكينة حديدية، تعمل على منوال واحد. بمجرد الضغط على الزر، وإنما الذي نخاطبه هو الإنسان والإنسان لا يعترف بشئ ما إلا إذا كان يرغب في ذلك الاعتراف وأما إذا لم يرغب في الاعتراف بحقيقة ما، فإن أي دليل بمجرد أنه دليل، لن يكفي لحمله على ذلك الاعتراف.

إن الدليل العلمي، أو العقلي، لن يصبح بديلا للزر الكهربائي، وهذه أكبر مأساة في تاريخ الإنسان (16) (فإنها لاتعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور) سورة الحج /46.



على الأقل - أن يتوقف و لا يعتقد ضرورة وجود سلسلة وهمية نبتت في دماغه ويبدو أنه كان واقعا تحت تأثير فكره التطوري، مدفوعا بتعصبه له.

و من إنحرافاتهم الإزدراء بالواقع، و العلم، و عقول الناس فيزعمون أن المواد غير الحية، المحرومة من الوعي و الذكاء، تطورت صدفة، إلى كائنات حية متنوعة، استطاعت أن تصنع، ما لم تصنعه أكثر العبقريات الإنسانية رفعة (21) ذلك هو زعمهم، و هم يعلمون علم اليقين بان قولهم لا دليل عليه، و أن العلم ينقضه، لأنه أثبت أن الحي لا يخرج إلا من الحي (22) لكنهم مصرون عليه، إنه التعصب والإنحراف المنهجي.

و من تناقضاتهم، الإنكار على الدين ، إقراره للخوارق، والمعجزات (23) التي تحدث وفق المشيئة الإلهية المتحكمة في الكون، وينسون خوارقهم، و أساطيرهم، التي لا يؤيدها علم، و لاعقل، ولا حفريات، ولا واقع، كقولهم بالصدفة في خلق الكون، وتطور الإنسان عن الحيوان الأعجم، و انبثاق الحياة، من اللاحياء، والآوعي، وخرافاتهم، هذه لا تقل غرابة عن أساطير اليونان و من إنحرافاتهم المنهجية، أنهم يجعلون رغباتهم وأهواءهم، وتعصباتهم، حتميات واقعية مسلطة على الحيوانات في تطورها المزعوم، فعند ارنولد تويني، أن الأحياء الشبيهة بالبشر، قطع أمامها الطريق، الا أن تصبح بشرية، أو تموت (24) هذه الحتميات و الجزميات، فرضها تويني على الواقع من عند ذاته، وليس له في زعمه أي دليل علمي يحتج به، لأنه أتبع مسلكا، لا علميا إنتهى به الى الإرتواء في أحضان المجهول، والأساطي، والغريب منه، و من التطوريين أنهم لا يلتزمون بالمنهجية العلمية في دراسة أصل الانسان و يتمسكون بها في دراسة قضايا أخرى.

ولا يلتزم كثير من التطوريين بالأمانة العلمية في أبحاثهم، فيتعمدون، إخفاء الحقائق وتزويرها، فالعالم الالماني أرنست هيكلم، اعترف بأنه تصرف في صور الأجنة، التي صورها، لإكمال الشبه بينها، بنسبة 8 %، (25) وقد عثر على هياكل عظمية كثيرة، للإنسان الحديث في طبقات قديمة، تعود الى زمن ما قبل التاريخ، تشهد بأن الإنسان، عاصر القروود الشبيهة بالبشر، لكن التطوريين تجاهلونها، لأنها تبطل نظريتهم التطورية (26)، وقد سبق ذكر أمثلة أخرى



لتزويراتهم، لاداعي لإعادة ذكرها (27) لذلك اهتمتهم مجلة العلوم الأمريكية (عدد يناير /1965) بأن (( جميع علماء التطور لا يتورعون عن اللجوء الى أي حيلة لينسجوا أدلة وهمية، لإثبات ما ليس لديهم عليه من دليل )) (28).

وبسبب إنحرافات التطوريين المنهجية، واندفاعهم اللاعلمي، اهتمهم معارضوهم، بالتزيف، و النفاق، و الخداع، و السداجة، في التفكير، و الذاتية المتعصبة (29) فهم عند الباحث يوسف كرم، كالعوام، يفكرون بالمخيلة دون العقل، ويسـيغون المحالات (30) و عند العالم الأمريكي تميسيان، هم منافقون، مزورون، مشعوذون (31) والداروينيون أنفسهم يعترفون بأن نظريتهم تقوم على كثير من الخيال، و الفرضيات والحدس، والتخمين، والإستنتاج (32) وانها عقيدة قائمة على تفسير، بدون برهان، لا شواهد حسية على صدقها (33) وهذا اعتراف منهم، بأن الداروينية، تحولت الى عقيدة، يتعصبون لها، وانها تفتقد الى الدليل العلمي، وهذا الذي تم اثباته من خلال مناقشة أسسها ومقولاتها.

و التطوريون بمنهجهم المنحرف، ونظريتهم المزعومة، يصدق عليهم قوله تعالى ((وأن كثيرا ليضلون بأهوائهم بغير علم )) سورة الأنعام /119. (( وان يتبعون الا الظن، وما تهوى الأنفس )) سورة النجم /23، (( وما لهم به من علم، إن يتبعون الا الظن، وإن الظن لا يغني من الحق شيئا )) سورة النجم /28، (( ما أشهدتهم خلق السموات والأرض، ولا خلق أنفسهم، وما كنت متخذ المضلين عضدا )) سورة الكهف /51، فهم ضالون، مضلون، متبعون لظنونهم، وأهوائهم بدون علم.



## هوامش الفصل السادس :

- 01- أنظر : وحيد الدين خان : الإسلام يتحدى، ترجمة، ظفر الإسلام خان، ط 7، القاهرة، المختلر الإسلامي، 1977، ص : 65، 66. الدين في مواجهة العلم، ص : 11، 12. فريق من العلماء: خلق لا تطور، ص: 17، 18 .
- 02- أنظر : ابن خليفة : المرجع السابق، ص : 7، 8، 9، 10، 20. الأشقر : العقيدة في الله ، ص: 86، 87. محمد علي يوسف، الجفوة المفتعلة ، بين الدين و العلم ، ص: 44، 52. العقاد : الإنسان في القرآن : ص : 110، 111.
- 03- محمد علي يوسف : الجفوة المفتعلة ، ص : 51.
- 04- انظر : موريس بوكاي، الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة، ط 4، لبنان، دار المعارف، 1977 ، ص : 39 وما بعدها.
- 05- وحيد الدين خان : الدين في مواجهة العلم ، ص: 16، الإسلام تحدي ، ص: 66.
- 06- العقاد : الإنسان في القرآن ، ص : 97 .
- 07- محمد قطب : مذاهب فكرية معاصرة ، ط 3 ، القاهرة، دار الشروق، 1988، ص: 96.
- 08 فريق من العلماء : خلق لا تطور، ص: 17.
- 09- نفس المرجع، ص : 17، 18 .
- 10- نفس المرجع ، ص ، 17.
- 11- نفس المرجع ، ص : 19.
- 12- نفسه ، ص: 19.
- 13- وحيد الدين خان : الدين في مواجهة العلم، ص: 63 . علي عبد المعطي، مقدمات في الفلسفة، بيروت، دار النهضة العربية، 1985 ، ص : 196.
- 14- راجع الفصل الثالث .
- 15- وحيد الدين خان : المرجع السابق ، ص: 63.
- 16- نفس المرجع ، ص: 63، 64 .
- 17- نفس المرجع ، ص : 8، 14.
- 18- نفس المرجع ، ص: 16 .
- 19- ج 1 ، ص: 35.
- 20- ليكونت دينوي ، مصير البشرية ، ص : 63، 64 .
- 21- فريق من العلماء : خلق لا تطور ، ص : 41 . لايف، الأرض، ص: 135.
- 22- فريق من العلماء : نفس المرجع ، ص: 42.
- 23- العقاد: الإنسان في القرآن ، ص: 128 .
- 24- أرنولد توينبي : تاريخ البشرية ، ج 1 ص: 34 .
- 25- الأشقر ، العقيدة في الله ، ص : 82. العقاد : المرجع السابق ، ص : 94 .



- 26- فريق من العلماء : المرجع السابق ، ص : 109.
- 27- راجع ، الفصل الثالث .
- 28- فريق من العلماء : المرجع السابق ص: 114.
- 29- نفس المرجع ، ص: 19، 106. يوسف كرم : تاريخ الفلسفة الحديثة ، ص: 355 . سيد قطب : في ظلال القرآن ، ج 4 ص: 2143.
- 30- يوسف كرم : المرجع السابق ، ص : 355.
- 31- فريق من العلماء : المرجع السابق ، ص: 19.
- 32- نفس المرجع ، ص: 18، 19، 79 .
- 33- وحيد الدين خان : الإسلام يتحدى ، ص: 66 و الدين في مواجهة العلم ص: 16 العقاد : الإنسان في القرآن ، ص: 57.



## الخاتمة :

تمت المناقشة الموسعة لأسس الدروينية ومقولاتها، ومنهجها العلمي، فيما تقدم من فصول الكتاب، وقد تبين بالأدلة العلمية أن حفريات ما قبل العصر الحجري، ومستحثات ما قبل التاريخ، ومعطيات علم الوراثة، وحقائق الواقع المشاهد، أقامت كلها، البراهين الحسية، على بطلان دعوى النشوء والارتقاء وأنه لم يبق للداروينية، إلا الظنون، و الفرضيات و التعصبات.

وتبين أن القول بالخلق المستقل، و المتدرج، و المتكرر، للأحياء، على امتداد الأزمنة الجيولوجية، حقيقة علمية، تؤيده أحدث الأبحاث العلمية المستندة إلى المستحثات، وأثار تاريخ الأرض الطبيعي، وأن نصوص القرآن الكريم، والسنة النبوية الشريفة، شاهدة على الخلق المستقل للإنسان، ولباقي الأحياء.

والله الموفق ، لما يحبه و يرضاه، وهو الهادي إلى سواء السبيل.



# الأشكال



جدول الأزمنة الجيولوجية (01)

الزمن ( مليون سنة )	الطور - العصر	الحقبة
01	الحديث	حقبة الحياة الحديثة
	البليو ستوسين	
07	البلايوسين	
26	الميوسين	
37	الأوليغوسين	
53	الأيوسين	
65	الباليوسين	
136	الطباشيري	حقبة الحياة الوسطى
192	الجوراسي	
225	الترياسي	
280	البرمي	حقبة الحياة القديمة
345	الكربوني	
395	الديفوني	
435	السلوري	
500	الأردو فيشي	
600	الكمبري	
2500	ما قبل الكمبري	ما قبل الكمبري

01 الموسوعة العربية الميسرة، ج 1 ص: 131، زياد بيضون : الأرض، تكوينها ص: 213 وما بعدها.



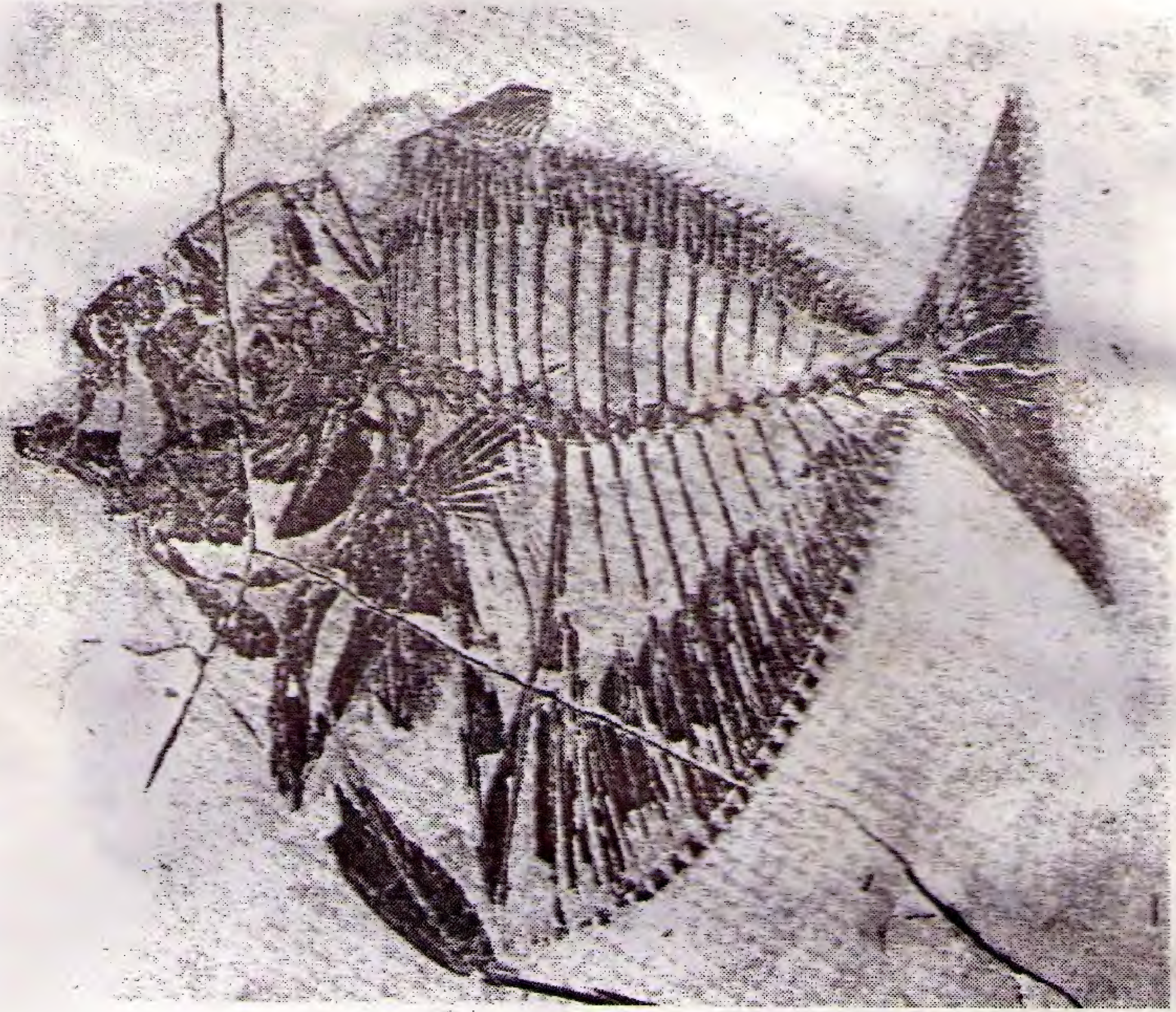
## الشكل (02)

جدول عدد الصبغيات عند بعض الكائنات الحية \*

النوع	عدد الصبغيات
الإنسان	46
الشمبانزي	48
الغوريلا	48
القرد أورانجوتون	48
القرد الرئيس	42
القرد سيبوي	54
الفأر	40
الكلاب	52
الخيل و الحمير	60
الفول	12
البازلاء	14
ذبابة الفاكهة	8

- (1) ابن خليفة : الحجج العصماء ، ص : 45.
- (2) عبد المحسن صالح : توحد الخلق ، مجلة الدوحة ، العدد 116 ، جوان ، 1984 ، ص : 129.



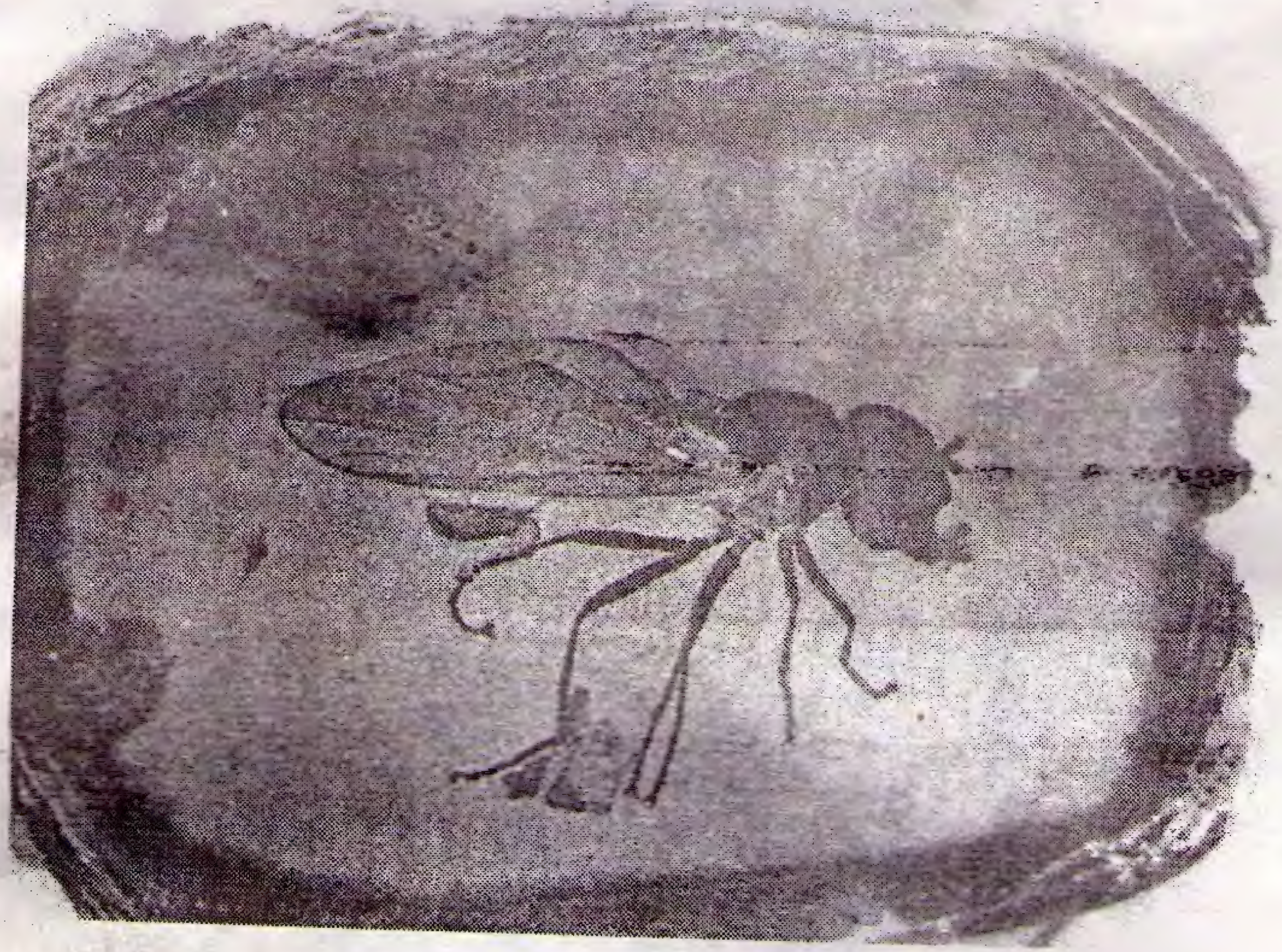


### الشكل : 03

بقايا سمكة يعود عمرها إلى 50 مليون سنة، وهي تشبه سمك اليوم في شكلها العام.

المرجع : لايف : الأرض ، ص : 1411





#### الشكل : 04

بقايا حشرة، على هيئة دبابة حفزت كاملة. عمرها نحو 30 مليون سنة

المرجع : لايف : الأرض، ص 143





### الشكل : 5

إمرأة مطت شفيتها اصطناعيا فلم يرثها عنها إبنها.

المرجع خلق لا تطور ص: 25



الإنسان الشمبانزي الشمبانزي القزم الغوريلا  
 ورد أولاً في: سورة



الشكل 13

نماذج من الصبغيات

المحرر: عبد المحسن صالح: توحد الخلق، مجلة الدوحة، العدد 116،



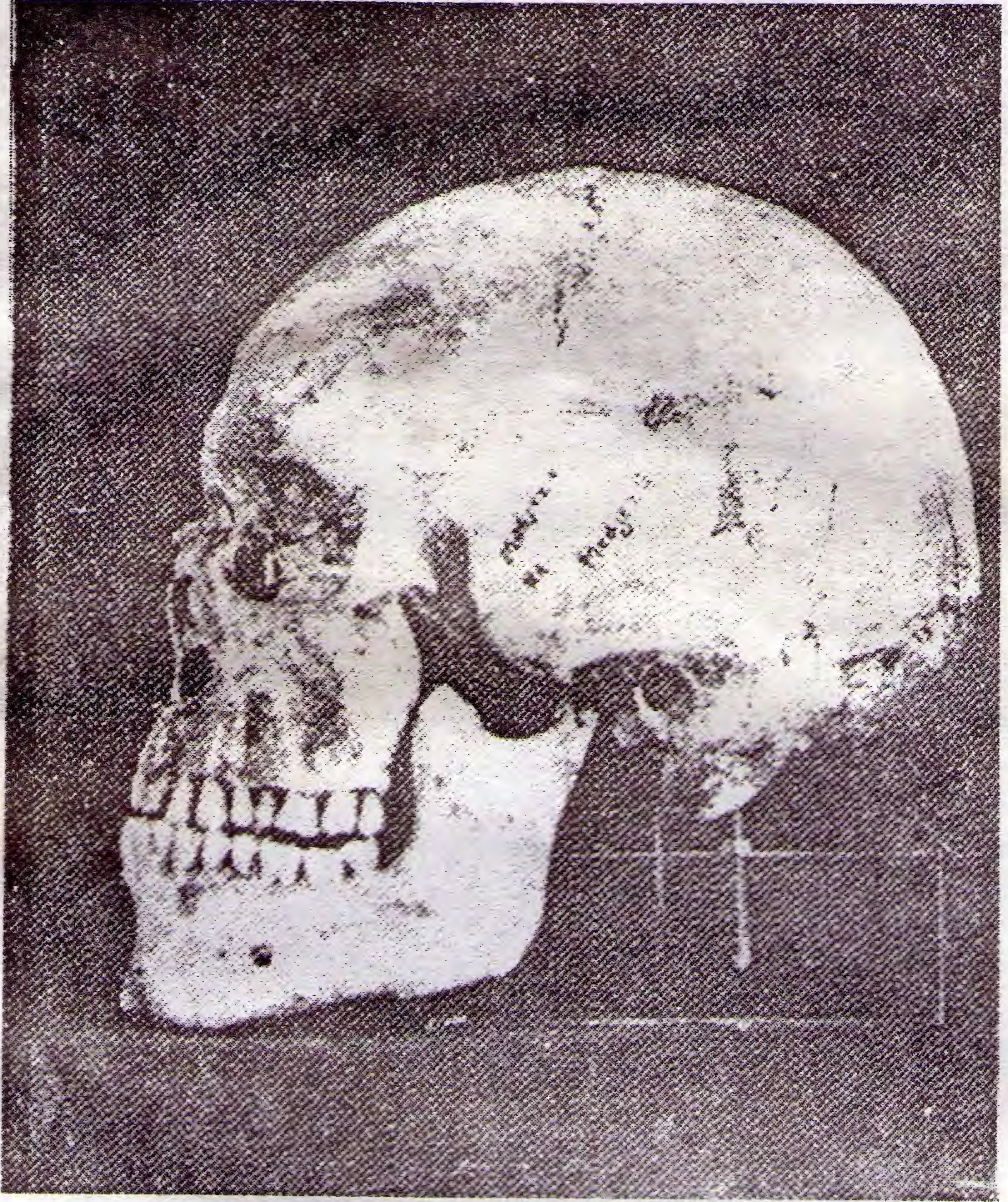


### الشكل 6

- جمجمة تنسب إلى إنسان مشق العربي . الوجه قصير وعريض ، عظام الفك قوية . نزع أسنان الفك الأعلى أدى إلى نمو أسنان الفك الأسفل لتعويض الأسنان المترعة .  
( أواخر العصر الحجري القديم )

المرجع : ك، ابراهيمي : المرجع السابق ، ص : 43





### الشكل 7

نموذج لجمجمة إنسان " العاقل " في أواخر العصر الحجري القديم  
( إنسان ما قبل المتوسطي )

المرجع : ك، إبراهيمي : تمهيد حول ما قبل التاريخ في الجزائر - ترجمة : محمد  
شنيقي ، ورشيد بورويبة. الجزائر - الشركة الوطنية للنشر والتوزيع -



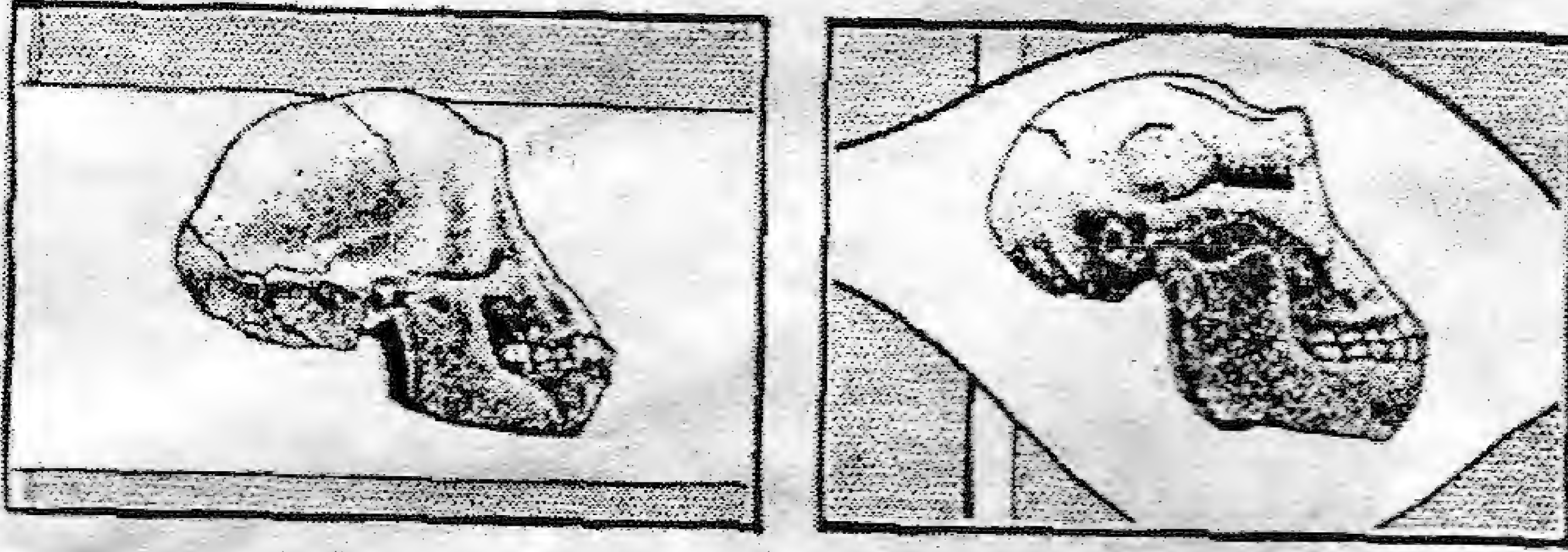


### الشكل 8

نموذج آخر لجمجمة إنسان " العاقل " في أواخر العصر الحجري القديم  
( إنسان ما مشى العربي )

المرجع : ك، إبراهيمي : المرجع السابق ص:67





في الصورة العليا جمجمتان لنوعين من «القرود الانساني» عرضتا في المعرض الأمريكي للتاريخ الطبيعي بنيويورك، وتحتها جمجمة إنسان في العصر الحديث. ويلاحظ أن لا دليل في جمجمتي «القرود الانساني» يؤكد أنه جد الانسان الحالي.



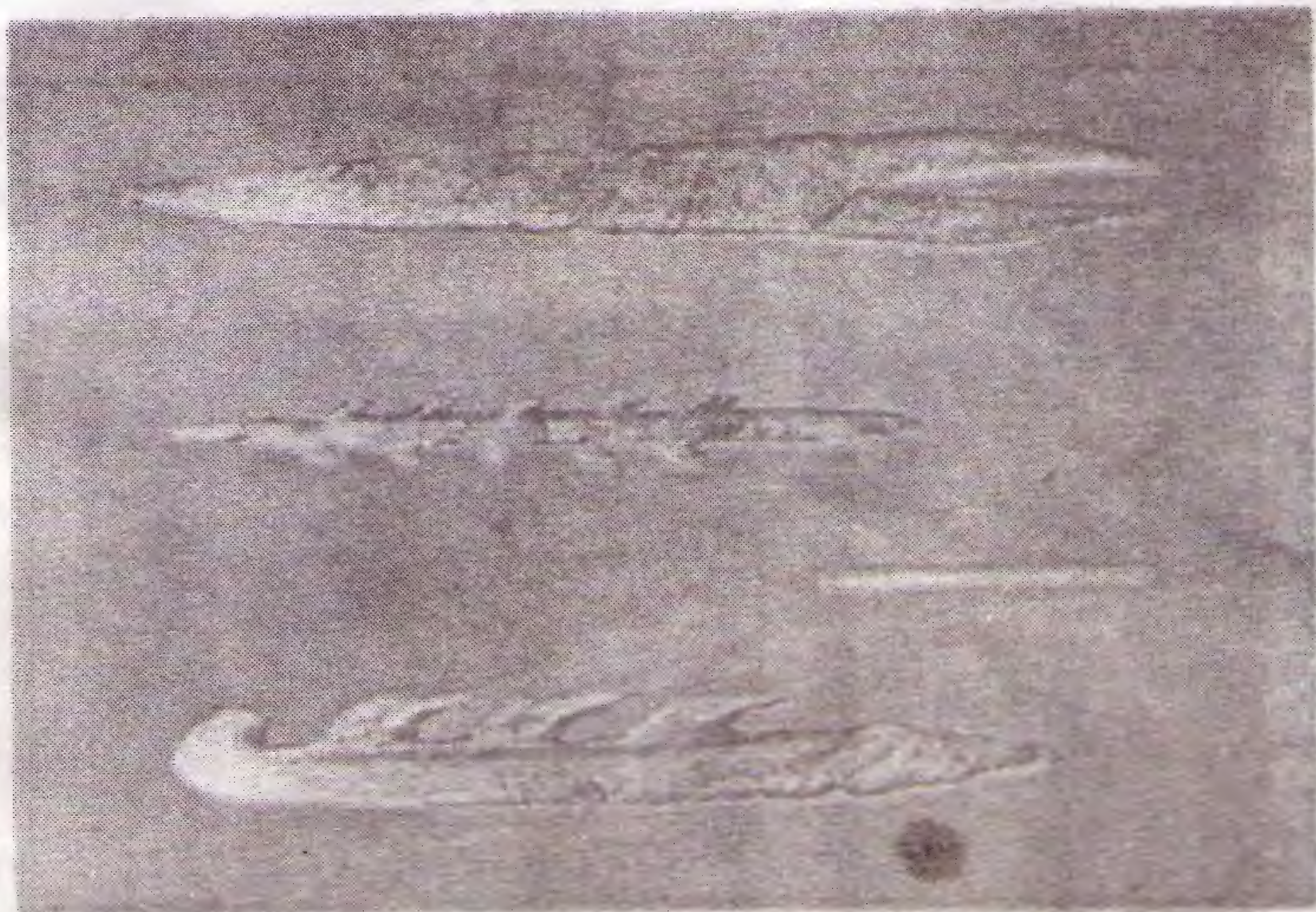
جمجمة إنسان وهي لم تختلف منذ القديم حتى اليوم

## الشكل 9

المرجع : فريق من العلماء : خلق لا تطور ، ترجمة إحسان حقي ،

بيروت، دار النفائس ، 1983 ، ص : 115





أدوات عظمية لإنسان ما قبل التاريخ ( العصر الحجري )

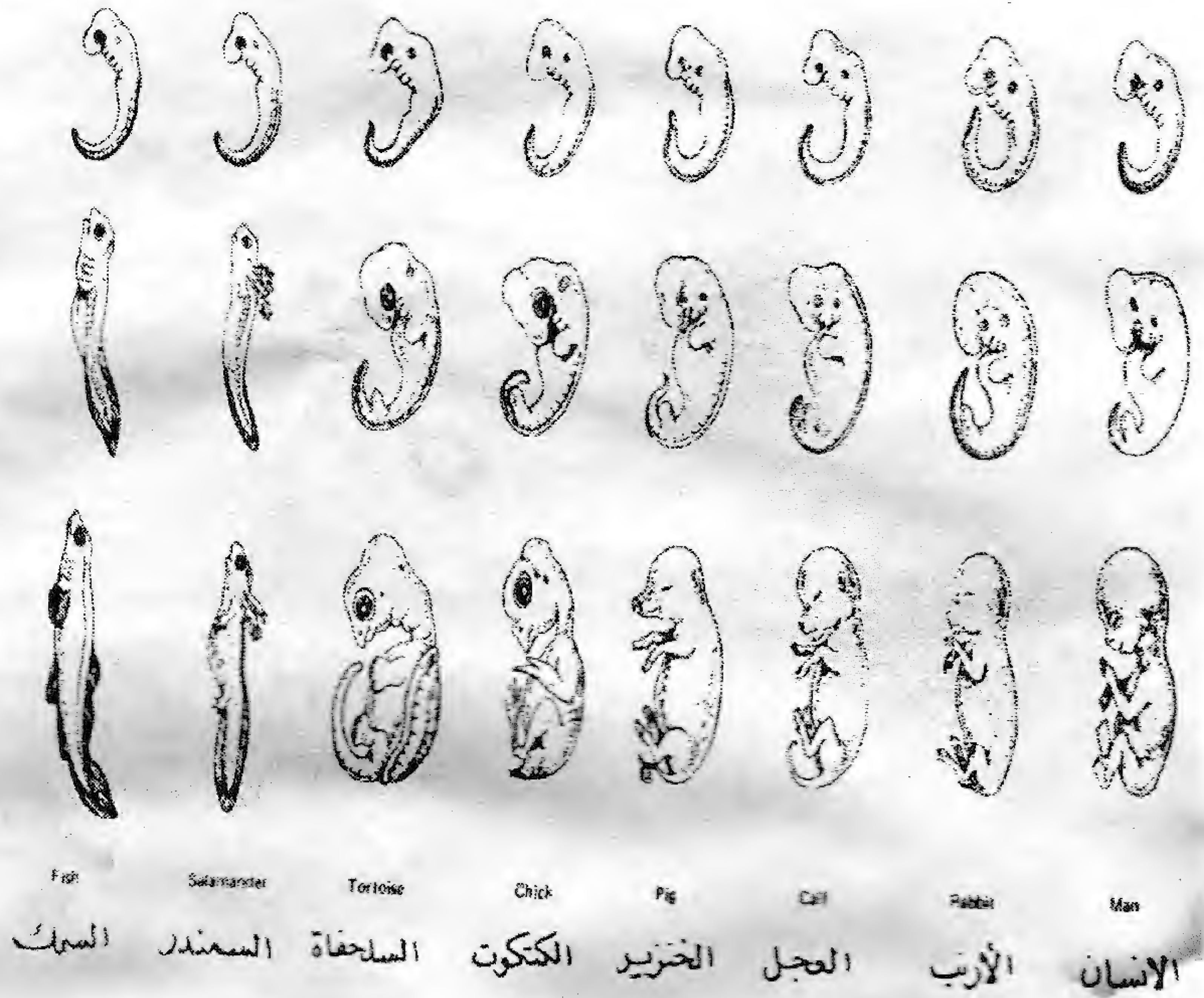


رسوم صخرية من الصحراء لإنسان العصر الحجري

الشكل 10

المرجع : وزارة التربية : التاريخ - السنة : 7 من التعليم الأساسي - ص : 5





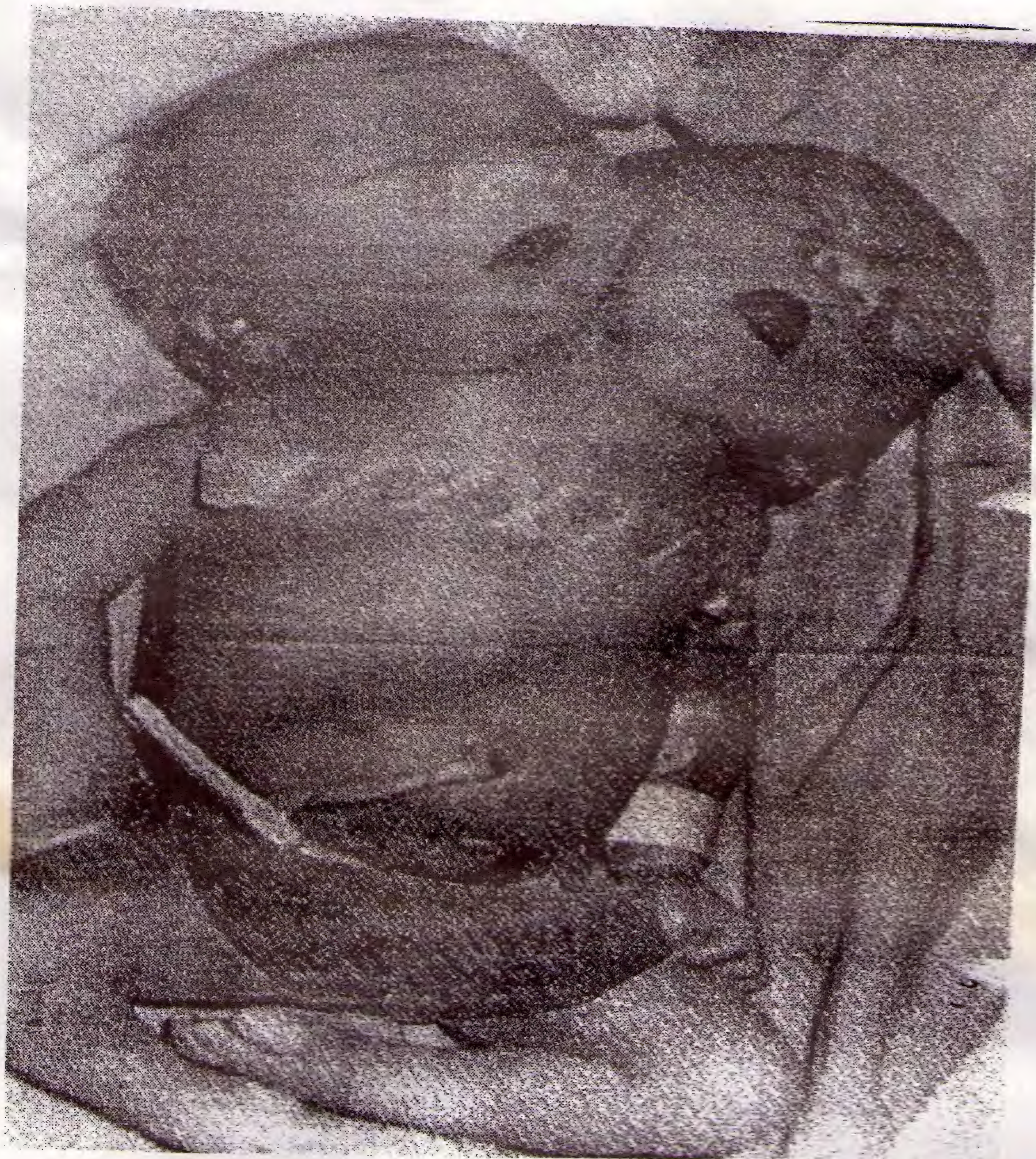
## الشكل 15

مراحل مقارنة لأجنة حيوانات فقارية

المرجع : ريتشارد لازاروس : الشخصية ، ترجمة سيدي محمد غنيم -

القاهرة، دار الشروق ، 1984 ، ص : 140.





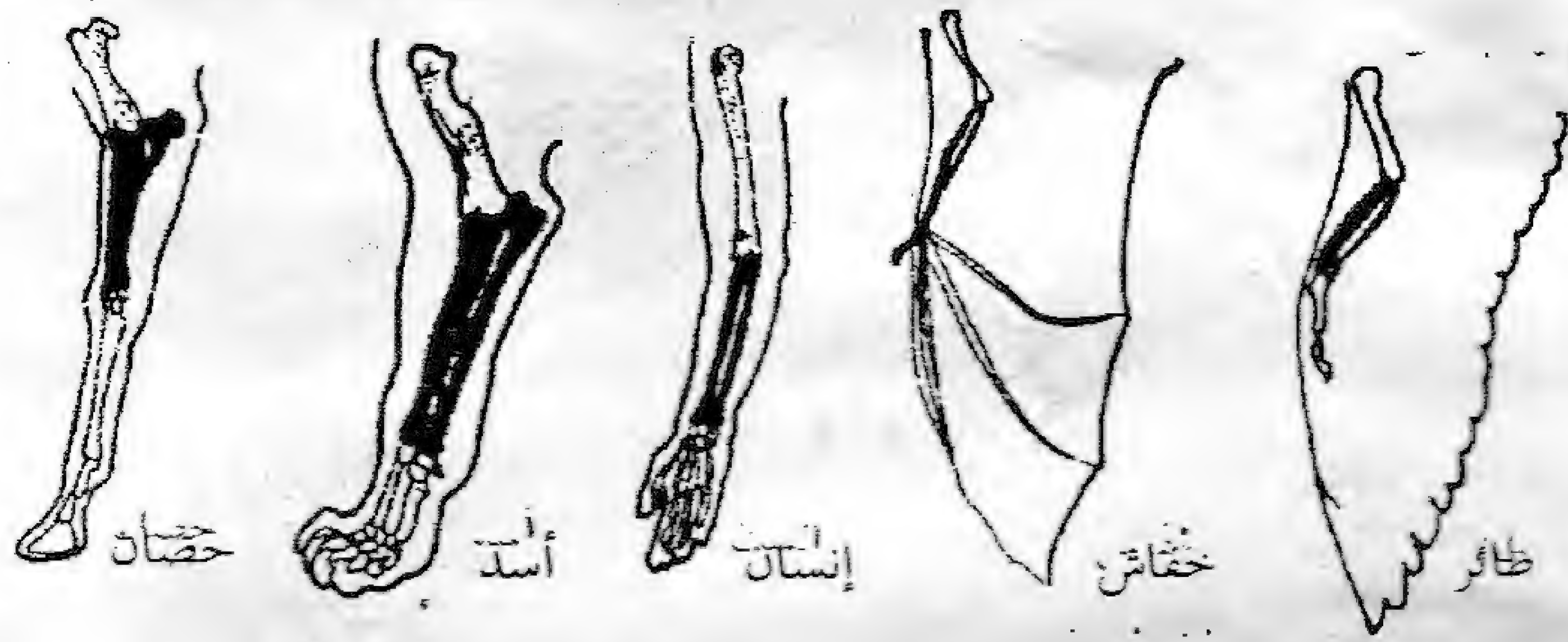
#### الشكل 14

نموذج لطفرة تحدث في الرحم : طفل برأسين و عنقين.

المرجع : الشرق الأوسط ، العدد 3821 ،

الأثنين 1989/05/15





## الشكل 16

رسوم مقارنة لأطراف أمامية

المرجع : ورزارة التربية : كتاب الفلسفة لطلاب البكالوريا - المهد

التربوي الوطني - الجزائر - ج2، ص : 143.

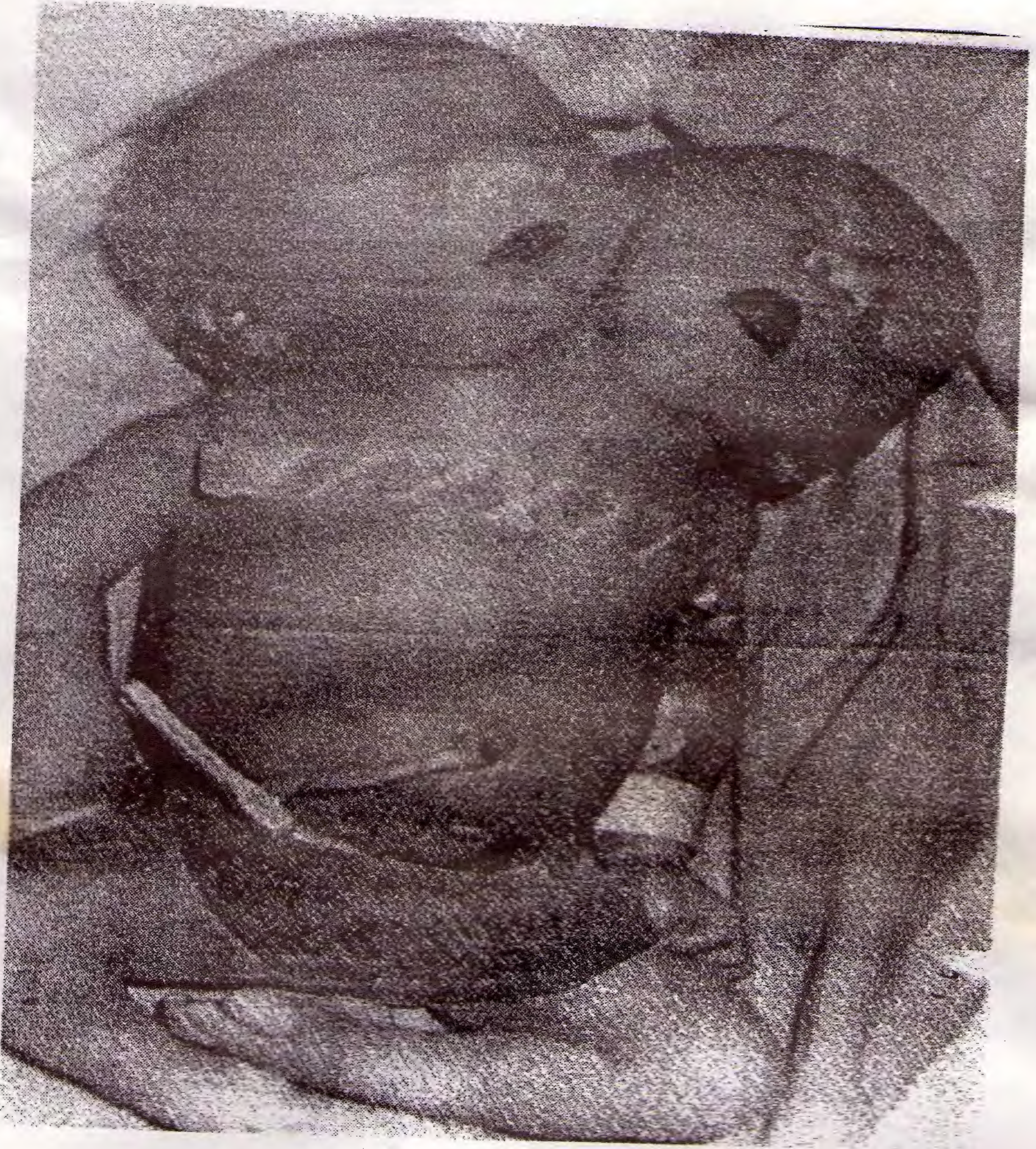




### شكل 17

نموذج للتكاثر الجنسي و الجسدي : الضفدع (أ)  
 (إلى أعلى) جاء عن طريق الخلايا الجنسية، والضفدع (ب)  
 (إلى أسفل) جاء صورة طبق الأصل من نفس النوع، عن طريق نواة خلية  
 جسدية . وهو أول ضفدع في التاريخ ينتج بهذه الطريقة المبتكرة  
 المرجع : عبد المحسن صالح : التنبؤ العلمي ص : 246





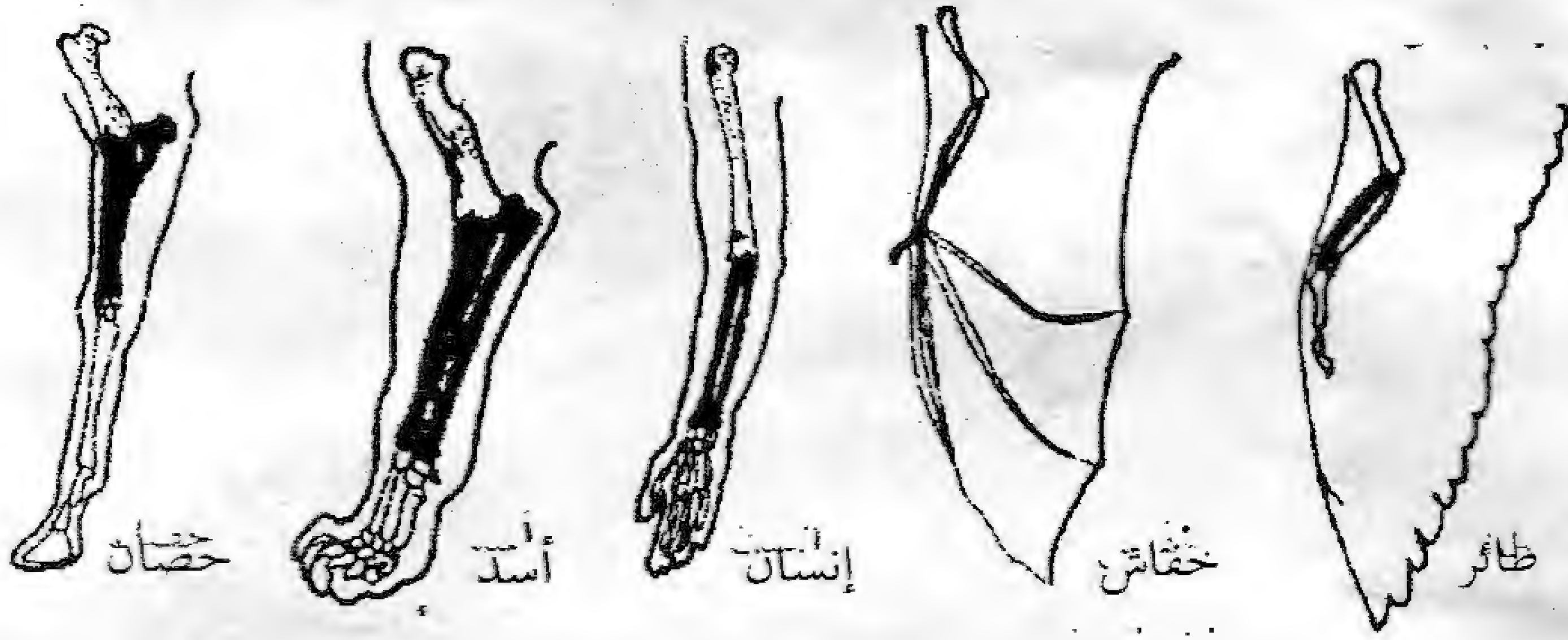
#### الشكل 14

نموذج لطفرة تحدث في الرحم : طفل برأسين و عنقين.

المرجع : الشرق الأوسط ، العدد 3821 ،

الأثنين 1989/05/15





## الشكل 16

رسوم مقارنة لأطراف أمامية

المرجع : ورزارة التربية : كتاب الفلسفة لطلاب البكالوريا - المهد

التربوي الوطني - الجزائر - ج2، ص : 143.





(أ)

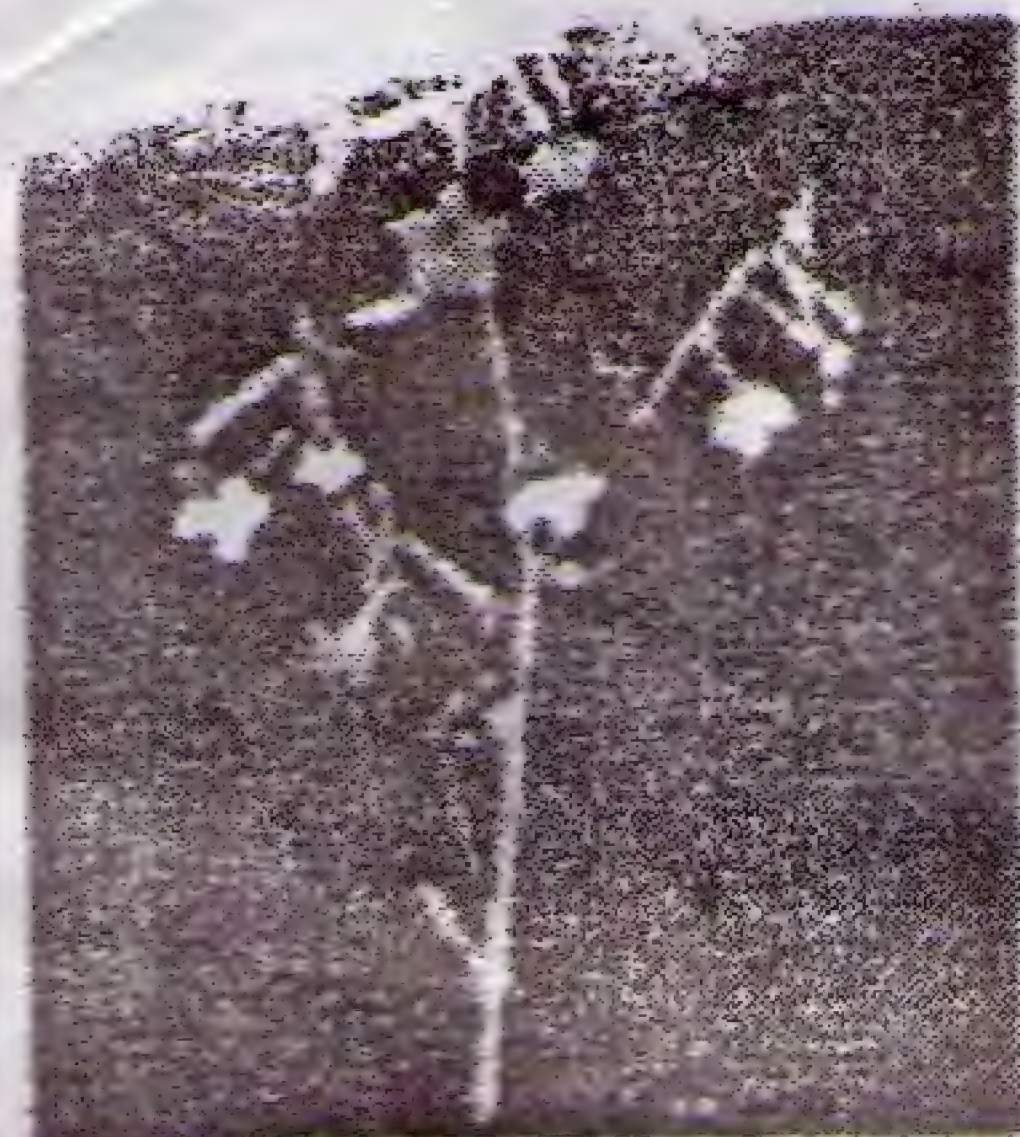
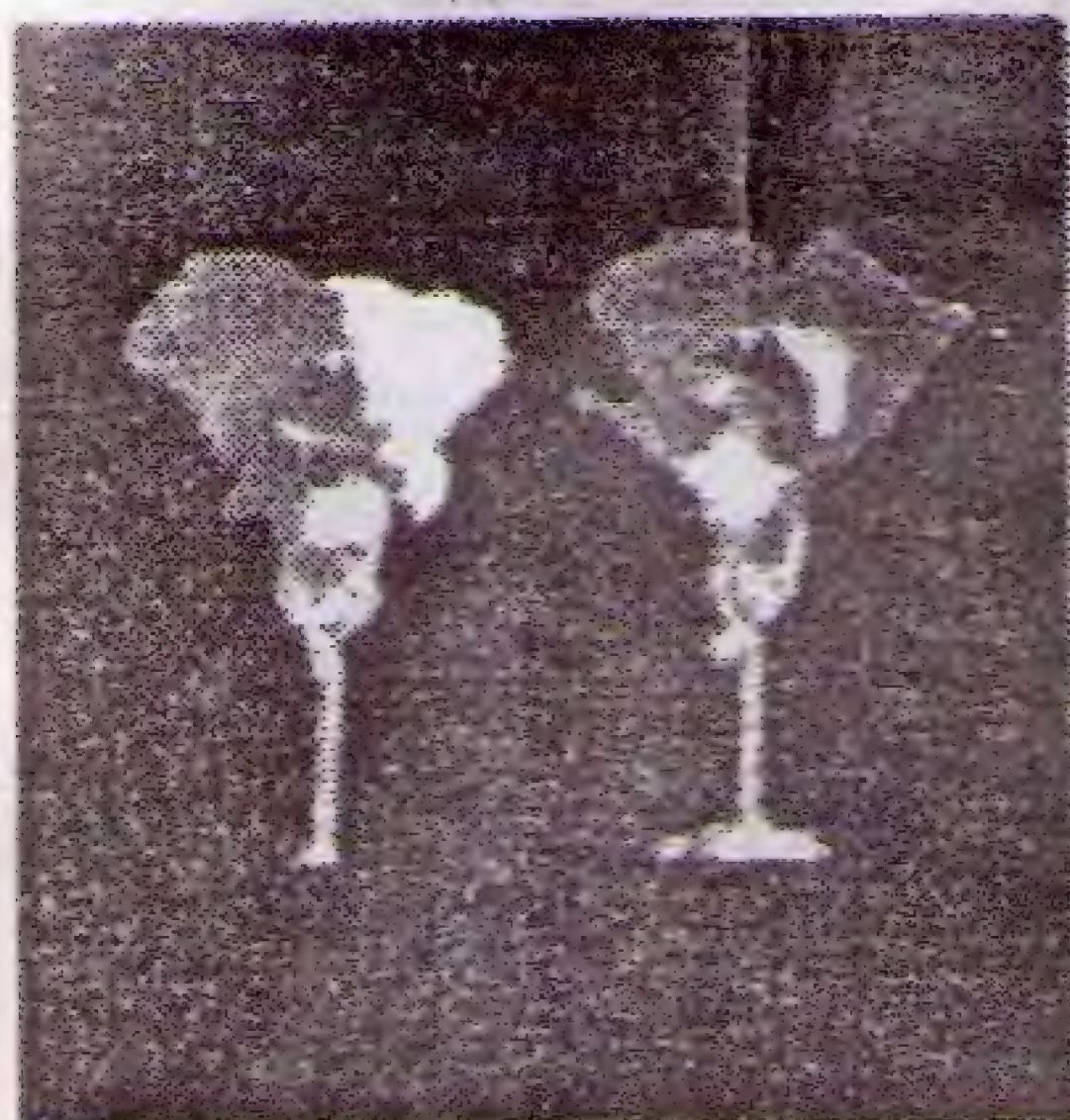


### شكل 17

نموذج للتكاثر الجنسي و الجسدي : الضفدع (أ)  
 (إلى أعلى) جاء عن طريق الخلايا الجنسية، والضفدع (ب)  
 (إلى أسفل) جاء صورة طبق الأصل من نفس النوع، عن طريق نواة خلية  
 جسدية . وهو أول ضفدع في التاريخ ينتج بهذه الطريقة المبتكرة

المرجع : عبد المحسن صالح : التنبؤ العلمي ص : 246





شكل 18

طفرات في الأزهار





## شكل 19

نمودج لطفرات أحدثها العلماء في لون أجنحة دبابة الفاكهة :  
مختلفة في إطار النوع الواحد، وقد تحدث في الطبيعة  
بدرجات أقل وأبطأ.

المرجع : عبيد المحسن صالح : التنبؤ العلمي - ص: 255.



## إعترافات وشهادات لعلماء تطوريين

1. يقول العالم ميلرش : ( إن دماغ الإنسان، يختلف عن أدمغة بقية الحيوانات، وهو يشكل حدثا جديا في الحياة، وكل الأجناس البشرية تتمتع بهذه الميزة ... وهذا ما أقره العلم، فالهوة، إذن، سحيفة بين الإنسان و الحيوان. )، (لخلق لا طور، ص : 89-90).

. يقول العالم ايفار ليسر : (( لقد بدأنا نشعر بأن الإنسان البدائي لم يكن متوحشا، وقد بقي علينا، أن نقتنع بأن إنسان-بليستوسين- لم يكن جلفا، ولم يكن قردا، ولذا فإن الهياكل العظمية، التي أعيد تركيبها - والتي قيل بأنها تمثل، النياندرتال، أو غيره من الناس، لا تمثل الحقيقة )) نفس المرجع، ص : 110.

3. يقول العالم سمبسون : (( فإذا كان الانقلاب من شكل الى آخر، أمرا، واقعا، كان من الواجب أن نرى الافا، لا بل ملايين، الإشكال، المتحولة، في سلسلة متصلة، من حلقات متتابعة، بلا انقطاع، فعدم وجود هذه الأشكال الوسيطة، وفي كائنات الحية الموجودة، حالا، يثبت أن هناك سلسلة خيالية، لا غير )) نفس مرجع، ص : 59-60. 3

4. يقول العالم جان رويستان : (( إني لا أستطيع، أن أفكر قط، بأن هفوات الوراثة هذه، قد استطاعت حتى مع مساعدة، الاصطفاء، الطبيعي، وحتى بفضل المدة الطويلة، التي اجتاحتها تطور الحياة، بأن تصنع هذا العالم الحي، مع كل ما فيه، من ثراء و لطافت في التكوين، ومؤهلات عجيبة )) نفس المرجع، ص : 80.



## 5. قائمة المراجع :

- (01) القرآن الكريم .
- (02) أعوشت بكير : القرآن ومذهب داروين ، ط 1 ، الجزائر ، دار البعث ، 1991 .
- (03) ابن خليفة : الحجج العصماء في نقض نظرية داروين في النشوء والإرتقاء ، دمشق ، مطبعة بـن الوليد - 1977 .
- (04) ابن هادية علي وآخران : القاموس ، الجديد للطلاب ، ط 7 ، الجزائر ، المؤسسة الوطنية للكتاب - 1991 .
- (05) الرازي محمد بن أبي بكر ، مختار الصحاح ، حفقة مصطفى ، ديب البغاء ، ط 4 ، الجزائر ، دار الهدى ، 1990 .
- (06) فرغل يحي هاشم ، الإسلام وإتجاهات الفكر المعاصر - تونس - دار بوسلامة - 1985 -
- (07) كرم يوسف ، تاريخ الفلسفة الحديثة - بيروت - دار القلم - بدون تاريخ .
- (08) خان وحيد الدين : الإسلام يتحدى الترجمة طفر الإسلام خان - ط 7 ، المختار الإسلامي ، القاهرة - 1977 .
- (09) خان وحيد الدين : الدين في مواجهة العلم ، ترجمة ضفر الإسلام خان ، ط 4 ، القاهرة ، المختار الإسلامي 1978 .
- (10) ريتشارد لازاروس : الشخصية ، ترجمة السيد غنيم ، ط 2 ، القاهرة ، دار الشروق ، 1984 .
- (11) الأشقر عمر سليمان : العقيدة في الله ، البليدة ، الجزائر ، قصر الكتاب ، 1989 .
- (12) فريق من العلماء : خلق لا تطور ، ترجمة ، إحسان حقي - ط 2 بيروت ، دار النفائس ، 1983 .
- (13) العقاد عباس محمود : الإنسان في القرآن الكريم ، بيروت ، المكتبة العصرية ، بدون تاريخ .
- (14) خضر عبد الحليم : الجيورفولوجيا ، قسنطينة ، مطبعة البعث ، بدون تاريخ .
- (15) بيضون زياد ، عكر نزار : الأرض و تكوينها ، بيروت ، معهد الأئماء العربي ، 1980 .
- (16) دينوي ليكونت : مصير البشرية ، ترجمة أحمد عزت طه ، وعصام أحمد طه ، ط 3 ، دمشق ، دار اليقضة العربية ، 1963 .
- (17) لايف ، المكتبة العلمية ، الأرض ، ترجمة جمال الدين الفندي ، بيروت ، بدون ناشر ، 1972 .
- (18) محمد يحي : الداروينية ، بيروت ، دار التعارف للمطبوعات ، 1979 .
- (19) الميرا إسماعيل علي : السلالات البشرية ، بيروت ، مؤسسة عز الدين ، 1982 .
- (20) يوسف محمد علي : الجفوة المفتعلة ، بين الدين و العلم ، بيروت ، دار مكتبة الحياة ، 1966 .
- (21) عبده عيسى ، إسماعيل أحمد : حقيقة الإنسان ، القاهرة ، دار المعارف ، 1981 .
- (22) قطب سيد : في ظلال القرآن ، ط 12 ، القاهرة ، دار الشروق ، 1986 .
- (23) قطب محمد : مذاهب فكرية معاصرة ، ط 3 - القاهرة - دار الشروق ، 1988 .
- (24) خضر عبد العليم : المهج الإيماني للدراسات الكونية في القرآن الكريم ، ط 1 ، السعودية ، دار السعودية ، 1984 .
- (25) الصابوني محمد علي : النبوة والأنبياء ، الجزائر ، دار الهدى ، بدون تاريخ .
- (26) الدوري محمد أحمد : محاضرات في الإقتصاد البترولي - الجزائر ، ديوان المطبوعات الجامعية ، 1983 .



- (27) حاطوم نور الدين وآخرون : موجز تاريخ الحضارة، دمشق، مطبعة الكمال، 1956 (ج1).
- (28) توينبي آرنولد : تاريخ البشرية، ترجمة نقولا، زيادة، بيروت، الدار الأهلية - 1981 (ج1).
- (29) نوفل عبد الرزاق : بين الدين و العلم ، بيروت، دار الكتاب العربي، 1975.
- (30) سارجنت : علم النفس الحديث، ترجمة منير البعلبكي، بيروت، دار العلم للملايين، 1981.
- (31) دوبو رينية : إنسانية الإنسان، ترجمة، نبيل صبحي الطويل، ط2، بيروت، مؤسسة الرسالة، 1984.

- (32) حوى سعيد: الله جل جلاله، ط3، بيروت، دار الكتب العلمية، 1981.
- (33) ابن كثير : تفسير القرآن الكريم، ط1 دمشق، الرياض، دار الفيحاء، دار السلام، 1994.
- (34) محمود مصطفى : حوار مع صديقي الملحد، ط1 بيروت، دار العودة، 1981.
- (35) صالح عبد المحسن : التنبؤ العلمي ومستقبل الإنسان، عالم المعرفة، رقم : 48، الكويت 1981.
- (36) وزارة التربية : الفلسفة لطلاب البكالوريا، المعهد التربوي الوطني 1990.
- (37) وزارة التربية : التاريخ، السنة السابعة من التعليم الأساسي 1991.
- (38) موريس بوكاي : الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة، ط4، لبنان، دار المعارف، 1977.
- (39) الموسوعة العربية الميسرة، - دار إحياء التراث العربي، القاهرة، 1965.
- (40) صالح عبد المحسن : قزم يقترب ومدنبات تندفع، وحياة تنقرض، مجلة الدوحة، عدد فبراير، 1985.

- (41) صالح عبد المحسن : توحد الخلق، مجلة الدوحة، عدد مارس، 1983.
- (42) جريدة الشرق الأوسط، يوم 1988/09/16.
- (43) جريدة الشرق الأوسط، يوم 1989/05/13.
- (44) إكتشافات علمية، مجلة الفيصل، السعودية، العدد، 102، سبتمبر، 1985.



## فهرس المحتويات

5.....	(-) المقدمة إلى :
7.....	(-) مدخل الداروينية :
7.....	(-) فكرة التطور العضوي .
8.....	(-) أدلة التطور عند الداروينية.
10 .....	<b>الفصل الأول : الداروينية على ضوء الحفريات ما قبل العصر الحجري.</b>
10 .....	(-) نقض إحتجاج الداروينية بالحفريات.
10 .....	01 قانون التنازع على البقاء.
12 .....	02 ظاهرة الترتيب في ظهور الأحياء.
13 .....	03 الظهور الفجائي للأحياء.
14 .....	04 الإنقراض المفاجئ للأحياء.
15 .....	05 كائنات معمرة لم تنقرض.
16 .....	06 وجود حواجز ترايبية بين الحفريات.
16 .....	07 غياب الحلقات الوسيطة بين الأنواع والأجناس.
20 .....	08 عمر الأرض ينفي التطور.
20 .....	09 أرقام عن الحفريات.
20 .....	(-) الإسلام وبداية الخلق.
26.....	<b>(-) الفصل الثاني : الداروينية على ضوء نظرية الكوارث الطبيعية</b>
26 .....	(-) نماذج من الكوارث الطبيعية.
28 .....	(-) أثر الكوارث الطبيعية على الأحياء.
30 .....	(-) موقف الإسلام من الكوارث الطبيعية.
34 .....	<b>(-) الفصل الثالث : الداروينية على ضوء حفريات العصر الحجري.</b>
35 .....	(-) الرد على مزاعم الداروينية.
35 .....	01 دليل الخلق المستقل و المتكرر.
35 .....	02 معاصرة الإنسان الحديث لغيره من الأجناس.



37	03) مسألة الملامح الفيزيولوجية.....
40	04) مسألة حجم الدماغ.....
43	05) دلالات آثار إنسان ما قبل التاريخ.....
44	06) دليل التاريخ المكتوب.....
44	07) إنسان ما قبل التاريخ ليس هو الحلقة المفقودة.....
45	(-) خلق الإنسان في الإسلام.....
50	(-) الفصل الرابع : الداروينية على ضوء علم الوراثة.....
50	(-) الرد على الداروينية.....
50	01) قوانين الوراثة.....
51	02) عدم التزاوج بين الأنواع.....
52	03) مسألة الطفرة.....
55	04) شهادات حية من الطبيعة.....
56	05) التأقلم لا التطور.....
57	(-) موقف الإسلام من التغيرات الوراثية.....
61	(-) الفصل الخامس : الداروينية على ضوء التجربة و المشاهدة.....
61	(-) مسألة التشابه بين الأحياء.....
63	(-) التشابه في مراحل نمو الجنين.....
63	(-) الأعضاء الأثرية.....
66	(-) تفرّد الإنسان.....
67	(-) مشاهد أخرى تنقض التطور.....
71	(-) الفصل السادس : العلماء و الداروينية.....
72	(-) من تناقضات علماء التطور.....
72	(-) العلماء و التعصب.....
74	(-) الانحراف المنهجي لدى علماء الداروينية.....
79	(-) الخاتمة :
30	(-) الأشكال :
	(-) فهرس المحتويات :

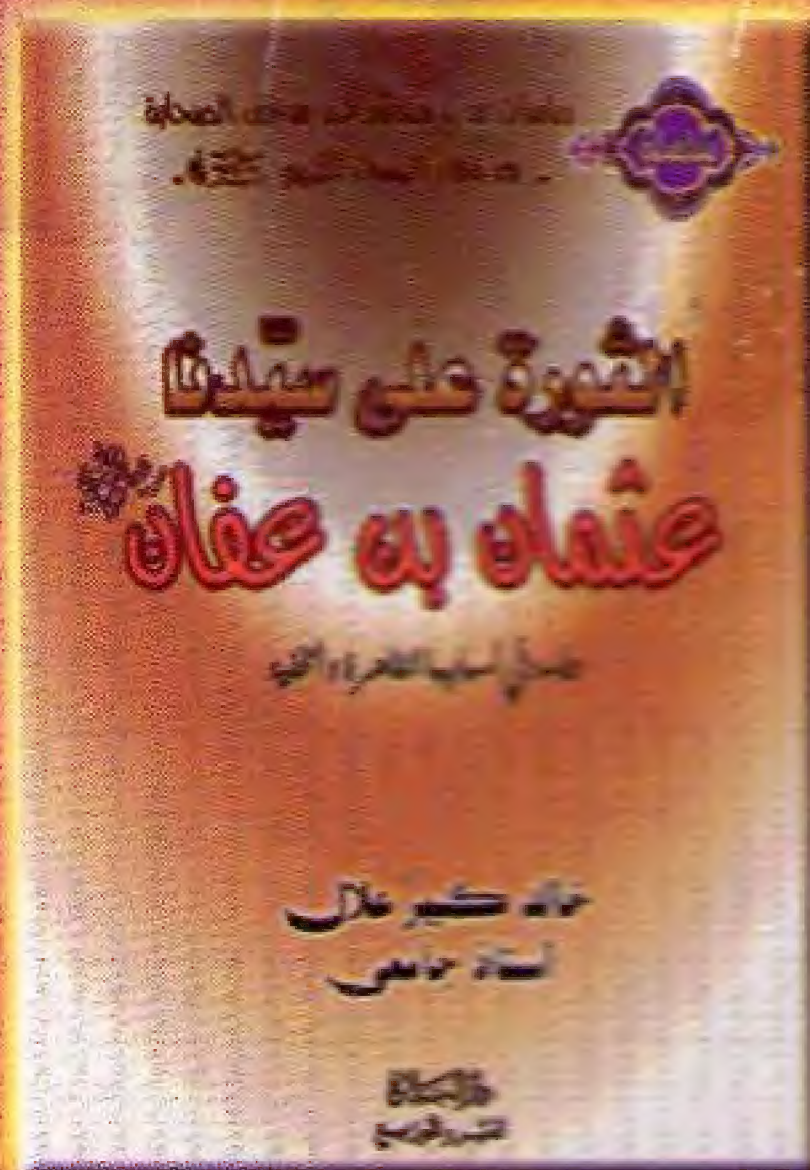
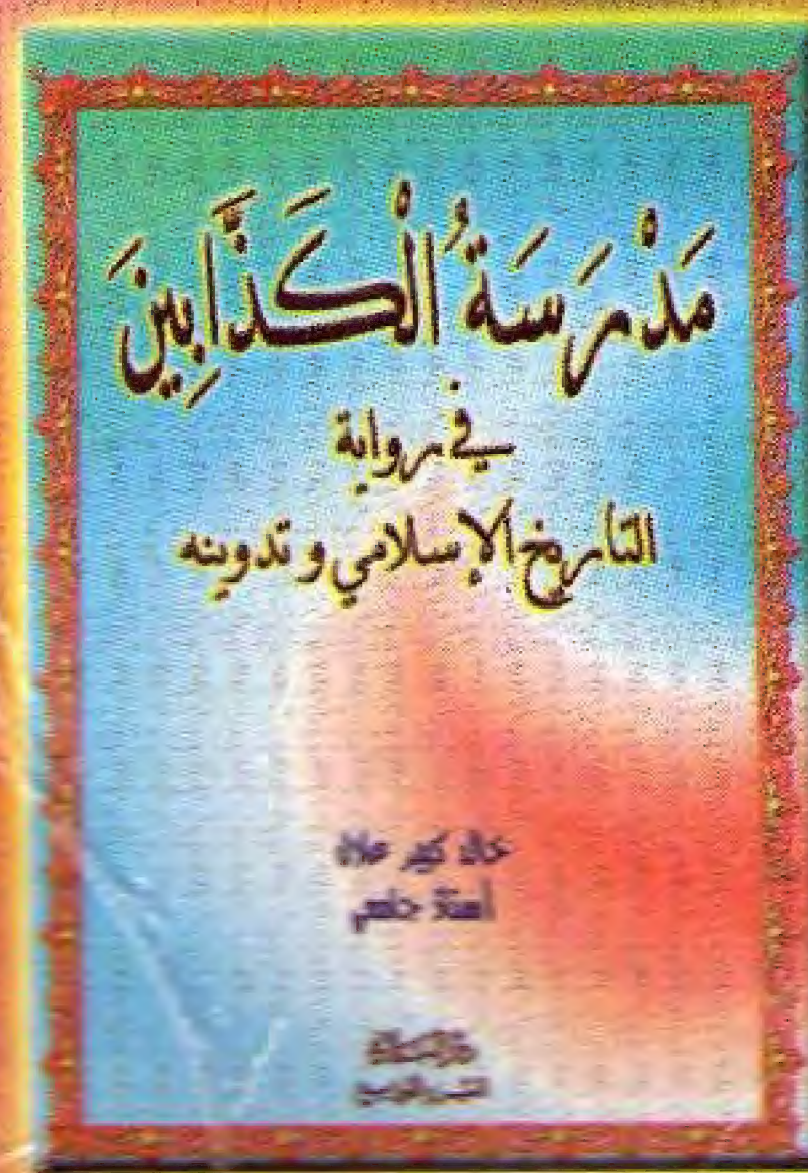
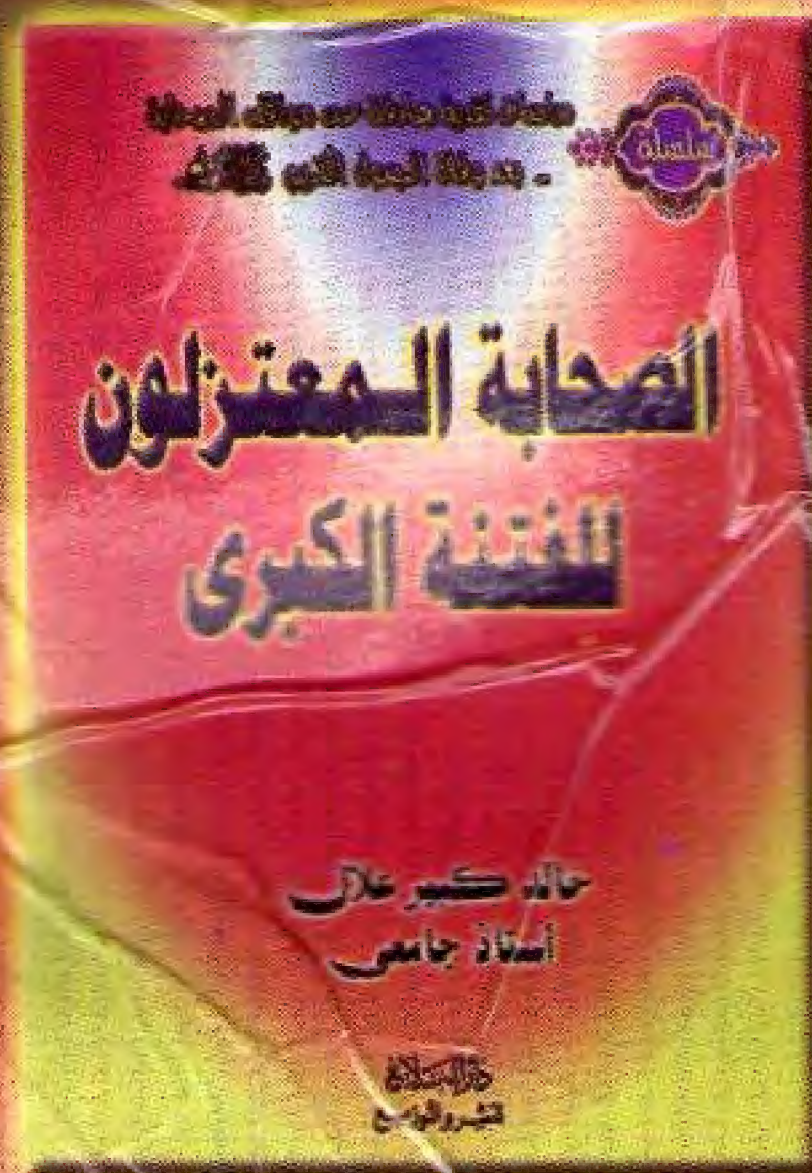


## أخطاء مطبعية

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
5	3	ما عرك	ما غرك
15	19	في حا	في حاجة
15	20	عى	على
17	6	هيكالية	هيكلية
17	7	الاحقة	اللاحقة
63	1	بمراحا	بمراحل
64	22	يعقد	يعتقد
68	4	المستقيم	المستقل



# صدر عن دار البلاغ للمؤلف



دار البلاغ

للنشر والتوزيع

باب الزوار - مح 2068 مسكن

هـ: 021-24-03-45

تصميم الغلاف: ( ) بنير حمزي